

The Journal of Indian Thought and Policy Research

(द जर्नल ऑफ इण्डियन थॉट एण्ड पॉलिसी रिसर्च)

(English & Hindi Bilingual Research Journal)

Year: 5

Issue: 1-2

March-September 2015



Arundhati Vashishtha Anusandhan Peeth, Allahabad

ISSN 2230-7001

The Journal of Indian Thought and Policy Research

द जर्नल ऑफ इण्डियन थॉट एण्ड पॉलिसी रिसर्च

(An English-Hindi Bilingual Research Journal)

Year: 5

Issues: 1-2

March-September 2015

Patron

Shri Ashok Singhal

Dr. Mahesh Mehta

Advisory Board

Dr. Murli Manohar Joshi

Justice Dr. Rama Jois

Dr. Subramanian Swami

Dr. Mahesh Sharma

Dr. Surendra Jain

Editorial Board

Prof. Girish Chandra Tripathi

Prof. Susheel Kumar Sharma

Dr. J.P. Mishra

Shri Rajeev Mishra

Editor

Dr. Chandra Prakash Singh

Editorial Address: Arundhati Vashishtha Anusandhan Peeth 21/16 Mahaveer Bhavan, Hashimpur Road Tagore Town, Allahabad- 211002 U.P. E-mail: nationalthought@gmail.com Tel. & Fax – 0532-2466563

Cite this issue as: 5 JITPR (I-II) 2015

© Arundhati Vashishtha Anusandhan Peeth 2015

No part of this journal can be printed, published, photo copied, reproduced or stored in any retrievable system except with prior written permission of the proprietors of this publication.

It is clarified that the views expressed by the authors of the articles published in the journal are their own and may not reflect the views of the Members of the Editorial Board.

Printed and Published by Dr. Chandra Prakash Singh at Allahabad for the proprietors, Arundhati Vashishtha Anusandhan Peeth, 21/16 Mahaveer Bhavan, Hashimpur Road Tagore Town, Allahabad- 211002(UP).

Editorial

Dr. Subramanian Swamy

Indian Constitution and the Hindu Tradition

Ashok Mehta

Integrated Humanistic Approach to Justice as Fairness

Dr J P Mishra

Social Interests, Pound-wise

Dr. A. K. Agnihotri

Relevance of Vastu in 21st Century

Dr. Rajesh Pal

Civilisation Building Process

डॉ. हरबंश दीक्षित

अनुच्छेद 370 तथा राष्ट्रीय एकता और अखंडता

डॉ. प्रमोदकुमार दुबे

पारंपरिक चिन्तनधारा और लोकायत

प्रो. ओम प्रकाश सिंह

राष्ट्रीय औसत आय के बदले हर व्यक्ति के आय की गणना

अभिषेक अग्निहोत्री

“वर्णव्यवस्था” का वास्तविक स्वरूप

अभिषेक सिंह चौहान

भारतीय कृषि की चुनौतियाँ एवं समाधान; तकनीकी परिप्रेक्ष्य में

Well, but not so Well

The avowed aim of JIPR is to encourage the spirit of research, investigation and innovation in order to identify the universal values of the past which may become the guiding principles of the present. For this is needed a constant looking and relooking at the policies of the present so as to know whether and, if yes, how far the universal values of ancient India have been embraced by the ruling class.

This is not a retrograde step of thinking but a vigilant endeavour to know the spirit of the people of India for whom all law making is done and for whose welfare the state is obliged to frame policies. It is an undeniable fact of human history that evils could develop and establish themselves as social institutions even as the philosophers and ideologues would chant the mantra of universal brotherhood and oneness, example gratia, the slavery in the West and untouchability in India.

However, it is not to be mistaken as the manifestation of the spirit of the people in those nations; rather, it is the result of a misunderstanding of the spirit of the people by certain sections of society to serve their own interests coupled with a lacklustre attitude of the ruling class to let it go. Had the spirit of the people been at the root of such evils, the same could never have been removed from the respective societies. That there may be misunderstanding of the spirit is quite possible since, as Gita enlightens us, it is nothing but the Parameshwar, the Lord of Lords Himself who dwells in all human beings as the *chetana* (spirit): भूतनामस्मि चेतना।

It is not very difficult to see that the policies of the government are doomed to failure if they are not in conformity with the peoples' spirit. Here one has to note that what the ancient philosophers of India preached was based on universal values of life and thus it represented the universal spirit of mankind. The manifestation of this universal spirit takes various forms with varying coordinates of space and time; but the fact is undeniable that man and his welfare remains at the centre of all national spirits.

The point that needs be driven home is that while embracing the national spirit of Indian people the governments can achieve the twin goals, namely, they will satisfy the demands of national spirit of India while propagating the universal spirit of man; since what we now call the national spirit in India is in fact the abridged version, if we can use the term, of the universal spirit advocated by Indian seers and thinkers since time immemorial. For example, 'सर्वे भवन्तु सुखिनः। सर्वे सन्तु निरामयाः। सर्वे भद्राणि पश्यन्तु। मा कश्चित् दुःख भागभवेत्॥' is the ambassador of true Indian spirit as also the universal spirit. While it may not be said with equal amount of surety about other nations, it is undoubtedly true with respect to Indian nation that its true spirit always translates into universal spirit of man wishing the peaceful existence of all that is there in the universe:

ॐ द्यौः शान्तिरन्तरिक्षं शान्तिः

पृथिवी शान्तिरापः शान्तिरोषधयः शान्तिः।

वनस्पतयः शान्तिर्विश्वे देवाः शान्तिर्ब्रह्म शान्तिः

सर्वं शान्तिः, शान्तिरेव शान्तिः सा मा शान्तिरेधि ॥

ॐ शान्तिः शान्तिः शान्तिः ॥

The clamouring for eternal values coupled with a well wishing for one and all irrespective of all worldly limitations is an aspect of thinking and being that is singularly Indian. One does not find such a universal appeal for well being of all elements of universe; though it is not very uncommon to find the aspirations of people limiting themselves to a country, an island or a group thereof. The holistic approach adopted by the Indian intellect in all ages presents itself as a rare phenomenon of human thought and action.

In this backdrop, it requires a cautious treading by the Indian government while imitating the West and its style of thinking and being which in no part of recorded human history had been better than India's, failing which we can achieve material well being only at the cost of moral and spiritual well being. The spirit of the West has always been dominated by a sense of materialism ever since the God commanded Adam and Eve to go to Earth which He said was their domain. This is antithetical to the Indian spirit of selfless use of the fruits of nature with a sense of gratitude: "तेन त्यक्तेन भुञ्जीथाःमा गृधः कस्यस्विद्धनम्॥" There is thus the conflict of exploitation versus utilisation or, in other words, a constant struggle of rights vis-à-vis duties.

Those of us who go to the West do so for material well-being; but those who come to India visit her in search of peace of mind. Thus the ideal situation is achievable with a balanced combination of the two rather than getting one at the cost of the other.

India can and should get the help from the West materially; but apply the same on Indian soil without harming its spiritual potential which has always remained a source of our vitality. Some of the features of Washington or Tokyo may help us provide better civic and other material facilities in Allahabad or Varanasi; but trying to copy all that is there in those cities and superimposing the same on these twin spiritual centres may have devastating effects on these cities- which unlike the mega polis of the West are not only the homes of mortal beings but are also believed to be the dwelling places of divine powers and spiritual beings. Such a belief manifests itself in the life of the people in these cities even today.

It is clear that the smart cities of the West can not be the models for smart cities in India because here everything related to life and being is predominantly spiritual; is

closely interconnected with each other in order to provide a holistic view of life; and everything has its own dharma, that is, a set of functions that it ought to perform. This fabric of life with threads of humanity, morality, spirituality, et al should not be allowed to be torn asunder by the western concept of smartness which is devoid of values that we, the people of India, cherish. No amount of material advantages can be a match for the Indian-ness. If our national spirit is not taken care of at this critical juncture, our national identity cannot remain safe for long and, therefore, honouring the spirit of the people of India ought to be the fundamental obligation of the government while making law or formulating policies for the people.

As yet other example of the mistaken notion of development inspired by the West, there is the policy of interlinking the rivers of India. This may be simply a physical thing for the advocates of development in the West, but it is not so in India. The Indian mind cannot receive the interconnection of cities and inter-linking of rivers with equanimity; because whereas the former has only physical aspects, the latter involves spiritual notions as well.

Each river in India has its spiritual significance and a religious history; each one has its own place in Indian religious sacraments; and each one of these defines the culture, sociology and economics of the regions it flows through that ultimately give shape to the composite culture, society and economy in India. It is true that in order to sanctify the water and induce divine aspects to it we invite the spirit of all rivers:

गंगे च यमुने चैव गोदावरी सरस्वती।

नर्मदे सिंधु कावेरी जलेस्मिन् संनिधिम कुरु ॥

but this is a recognition of separate and unique identity of these rivers, and by any stretch of imagination it cannot be taken to be a wish to interconnect all the rivers so that water of any of these represents the waters of all other rivers as well. In India, rivers are not merely physical entities i.e. water bodies; but have their divine origins e.g. Yamuna is the daughter of the Sun god; Sarasvati, the daughter of Lord Brahma; and the Ganga is the Lord Himself: “स्रोतसामस्मि जाह्नवी।

Each of the rivers has its own divine connection, the water bearing its own specific characteristics; and each is worshipped on particular occasions believed to bless the mankind in a particular aspect of life. Thus they help us live a holistic life free of worries and full of joys; but mixing their waters through interlinking will have a killing effect on the particular identity of these rivers, besides offending the feelings of the people attached to these holy rivers. The Ruling class cannot but appreciate the fact that rivers are like the veins of India’s spiritual existence; and the life-lines of Indian people. Linking them together may reduce them to the status of trade-business lines which, even if materially beneficial, is sure to rob them of their divine halo.

It is the considered view of the JIPR that through the network of policies and plans devised by those at the helm of affairs, the Indian spirit should always emerge

triumphant. And, this should be the ultimate guiding principle for the ruling intelligentsia.

Indian Constitution and the Hindu Tradition

Dr. Subramanian Swamy¹

India is, according to the Constitution, a Union of States not a Federation of Provinces. Hence no State can secede from the Union, and no territory however small can be amputated out of India henceforth. States can also be temporarily administered by the Centre. ***This is the Janapada concept.***

In *Kesavananda Bharati v. State of Kerala*², a 13 judge Constitution Bench of the Supreme Court, on the issue of amendability of fundamental rights, delivered a historic judgement by 7:6 holding that basic features of the constitution could not be amended. The case did not relate to the issue of amendability of the Constitution as such; but indirectly it created a revolution in thinking about our democracy. Here, by a majority of one, the concept of an unamendable basic structure of the Constitution came into vogue. ***This is the first pillar of Constitutionality that safeguards the Hindutva character of the Indian Constitution.***

The structure of our Constitution is consistent with the Hindu tradition, a part of Hindutva. Ancient Bharat or Hindustan was of janapadas and monarchs. But it was unitary in the sense that the concept of chakravartin (propounded by Chanakya), i.e., *sarvocch pramukh* prevailed in emergencies and war, while in normal times the regional kings always referred to a national class of sages and sanyasins for making laws and policies, and acted according to their advice. This is equivalent to Article 356 of the Constitution.

In that fundamental sense, while Hindu India may have been a union of kingdoms; it was fundamentally not a monarchy, but a Republic. In a monarchy, the king made the laws and rendered justice, as also formulated policy; but in the Hindu tradition the king acted much as the President does in today's Indian Republic.

¹ Ph.D (Harvard), The Author is a former Professor of Economics at Harvard University, USA; and former Minister of Law and Justice, Government of India.

²AIR 1973 SC 1461. The Supreme Court in this case was to consider the question of the validity of the Constitution (Twenty-fourth Amendment) Act, 1971. The case was decided on April 24, 1973. Six judges held that the power of amendment was plenary and was not subject to any implied and inherent limitations; but the six other judges, and the CJI held that Parliament could not, in exercise of its amending power, destroy or damage the basic structure of the Constitution by altering the essential features of the Constitution, and that the Fundamental Rights were essential features of the Indian Constitution.

The monarch acted always according to the wishes and decisions of the court-based advisers, mostly prominent sages or Brahmins. Thus Hindu India was always a Republic, and except for the reign of Ashoka, never a monarchy. Nations thus make Constitutions but Constitutions do not constitute nations.

Because India's Constitution today is unitary with subsidiary federal principles for regional aspirations, and the judiciary and courts are national, therefore the Rajendra Prasad-monitored and Ambedkar-steered Constitution-making, was a continuation of the Hindu tradition. ***This is the second pillar of constitutionality for us-the Hindutva essence!*** These aspects were known to us as our *Smritis*. Therefore, it is appropriate here to explore ways by which Hindutva can be blended into the present Constitution more explicitly.

The framers of the Constitution of India also seemed to be aware of the Hindu heritage of India. A perusal of the final copy of the Constitution, which was adopted by the Constituent Assembly on November 26, 1949, is most instructive in this regard. The Constitution includes twenty-two illustrations within its main body. These illustrations are listed at the beginning of the Constitution. The illustrations are apparently chosen to represent various periods and eras of Indian history.

These illustrations have been selected to represent the ethos and values of India, which the Constitution seeks to achieve through its written words. The framers of the Constitution appear to have had no doubt in their minds that the Hindu heritage of this country is the ballast on which the spirit of the Constitution sails.

The emphasis of these illustrations is on those symbols that encapsulate the most significant and authentic moments of a nation's history. The personality of Shri Rama, the enunciation of the Gita by Shri Krishna, the valour, humility and service of Shri Hanuman, the teachings of Bhagwan Buddha and Mahavira, the emphasis on academic pursuits symbolized by the Gurukul and the University of Nalanda. These images may represent concerns of the Hindu mind: struggle against the evil forces, dedication to duty without passionate attachment, service and humility, compassion and charity, highest importance attached to learning and academic attainments, freedom to hold diverse opinions and view points and an uncompromising spiritual eclecticism. These are the virtues that the Constitution seeks to visually represent and legally enforce without favour and fear. The Constitution was intended to represent Hindu ethos.

The illustrations selected to represent the 'Muslim' period also imply this intention: Only two illustrations have been selected: i) A portrait of Akbar and (ii) portraits of Shivaji and Guru Govind Singh.

From the whole range of Muslim themes, only **Akbar** is selected. Akbar comes closest in his ideals and practices to what can be called the Hindu spirit: his relatively liberal politics, his reported refusal to make the Mughal state an instrument of exclusive Muslim hegemony, his relatively less hostile attitude towards Hindu religion, his refusal to treat Hindus as degraded dhimmies on account of religious belief. Akbar approximated to a certain extent the Hindu ideal of social and political behaviour and unsurprisingly found a place in the Constitution of India.

The other two men who represent the 'Muslim Period' are **Shivaji** and **Guru Govind Singh**: men who fought the persecution and bigotry of the Mughal rule under the successors of Akbar, especially Aurangzeb. Akbar is chosen because he was liberal: Shivaji and Govind Singh are chosen because they fought the oppression and cruelty of the Mughal state which was acting as the instrument of Islamic religious supremacy. They refused to recognize a political dispensation that functioned as an instrument for the fulfilment of Islamic religious agenda. They fought for safeguarding the dignity of their culture and religious values from the depredations of a theocratic Muslim state. The three represent the grand spiritual, if not secular, ethos of Hindutva. ***The Constitution of India is cognizant of this fact.***

The pictures chosen from the British period and the era of India's freedom movement are also unique. The former era is represented by Tipu Sultan and Rani Lakshmi Bai, both inveterate warriors against European colonial domination, warriors whose battles were not defined in terms of mere speeches and slogans but enacted within the context of blood and sweat. Another figure chosen from the phase called 'Revolutionary movement for freedom' is Netaji Subhash Chandra Bose. One is compelled to ask the question: Why is Netaji chosen to represent the revolutionary movement for the freedom of India? The fact is that it was Netaji whose gallantry and dedication raised the morale of the freedom fighters and led to wider repercussion in other sections of Indian society. His courage, his sacrifice, his fighting spirit are the true values representative of the final assault of the Indian people on the edifice of colonial rule. The only person chosen to represent the theme 'India's Freedom Movement' is Mahatma Gandhi, whose deep association with Hindu

values; Hind Swaraj and Ram Rajya are no hidden facts. The Constitution of India thus seems to have chosen very Hindu icons to represent its ethos.

The ‘aroma’ of Hindu-ness or Hindutva also permeates the most important constitution and administrative units of the Indian state. Nowhere is it more apparent than in the august premises of the Indian Parliament – a house where matters of national concern are discussed and the fate of the nation is decided. The head of the Lok Sabha is the Speaker, and what we find inscribed boldly above the Chair of the Speaker is the following: *Dharmachakra Pravartanaya* (for the turning of the wheel of righteousness). It is accepted by all that the notion of ‘Dharma’ is the most significant cultural signifier of the Hindu world. The rulers of ancient India had accepted the path of dharma as their area of political exertion and the managers of free India’s politics accepted that notion by putting the *dharmachakra* on the national flag, and the related motto in the central place of the highest legislative body.

The parliament of India bears prominent reminders of the Hindu ethos at many places:

At door no. 1 is inscribed –

लो ३ कद्धारमपावा ३ ण ३३पश्येम त्वां वयं वेरा ३३३३३(हं ३ आ) ३३ ज्या ३ यो ३

आ ३२१११ इति।

(Chhandogya 2/24/8)

(Open the door for the welfare of the people and show them the path of noble sovereignty.)

At the door of the Central Hall –

अयंनिजःपरो वेति गणना लघुचेतसाम्।

उदारचरितानां तु वसुधैव कुटुम्बकम् ॥ - (Panchatantra 5/21)

(To think in terms of ‘me’ and ‘others’ in a narrow way; for the men of liberal character the whole world is one family.)

On the dome near lift no. 1 –

न सा सभा यत्र न सन्ति वृद्धाः, वृद्धा न ते ये न वदन्ति धर्मम्।

धर्म स नो यत्र न सत्यमस्ति, सत्यं न तत् यत् छलमभ्युपैति ॥॥ (Mahabharat 5/35/58)

(No assembly is a *sabha* which does not comprise elders; he is not an elder who does speak according to dharma; no dharma survives without truthfulness; and every is necessarily devoid of cunning and deceit.)

On the dome near lift no. 2 –

सभा वा न प्रवेष्टव्या, वक्तव्यं वासमंजसम्अब्रुवन, बिब्रुवन वापि नरो भवतिकिल्मिषी

(Manusmriti 8/13)

(Either do not enter the *sabha* or speak only according to dharma when you are inside it. Those who do not speak or speak untruthfully and unrighteously are partakers of sin.)

These teachings – and there many more – inscribed on the domes and walls of the Indian Parliament signify the values that the fathers of Indian democracy and parliamentarianism wanted to inculcate. It goes without saying that all the noble virtues included in the above mentioned aphorisms are derived from the Hindu heritage of India. The founding fathers seem to have found a deep consonance between India's Hindu ideals and the ideals of a modern secular democracy.

The impact of Hindu heritage and its value systems on the legal and administrative life of India becomes all the more apparent when one examines the core ideals adopted by various institutions. Some of the examples are as follows:

- (i) Government of India – *Satyameva Jayate*
- (ii) Lok Sabha – *Dharmachakra Pravartanaya*
- (iii) Supreme Court – *Yato Dharmastato Jayah*
- (iv) All India Radio – *Bahujan Hitaya*
- (v) Doordarshan – *Satyam Shivam Sundaram*
- (vi) Indian Army – *Seva Asmakam Dharmah*
- (vii) Indian Navy – *Shan No Varunah*
- (viii) Indian Air Force – *Nabhah Sprisham Diptam*
- (ix) Delhi University – *Nistha Dhriti Satyam*
- (x) Life Insurance Corporation of India – *Yogakshemam Vahamyaham*

These ideals are ideals of the Hindu world. They do not convey religious dogmas, therefore no rituals or gods are invoked in them; they are civilisational values whose sanction comes from deep humanism and a commitment to a righteous way of life. They are noble virtues whose adoption was deemed to be relevant for the future of modern India's democratic polity. The Indian Constitution and the Indian polity pay their homage to the ancient value systems of the Hindu way of life, and Hindutva.

At the time of framing the Constitution, the Advisory Committee on Fundamental Rights recommended:

“We have come to the conclusion that in addition to these fundamental rights, the Constitution should include certain directives of State Policy which, though not cognizable in any court of law, should be regarded as fundamental in the governance of the country”.

Directive principles are not enforceable by any court but the principles laid down are, nevertheless, fundamental to the governance of the country; and it is the duty of the State to apply these principles in making laws (Article 37). Part IV prescribes the goals or the ideals to be achieved by India as a Welfare State. Fundamental rights are the means for realizing these goals.

The Constitution also prescribes the rights and duties of a citizen and it is the responsibility of the State to ensure the citizen gets his rights, and is also encouraged to perform his duties as a part of the soft infrastructure of good governance.

Thus the interpretations of the higher judiciary of the land, assigning the Hindu way or Hindutva to the centuries old socio-cultural underpinnings of India are not an exercise of mere juristic interpretation. It is more fundamentally the acknowledgement of those social, cultural, ideational and political norms that give the people and territory of India their defining identity.

So the question arises: Will Hindutva be a contradiction to or violation of the Constitution? In other words, can Hindutva be incorporated by amending the present Constitution subject to the Basic Structure Rule? I find from my research that most major Hindutva goals do meet the test of Constitutionality and hence need to be pursued even under the present Constitution. Of the

decisions of the Supreme Court commonly referred to as the “Hindutva decisions”, the most important one is in *Manohar Joshi case*¹ In his election speeches Manohar Joshi, the winning Shiv Sena candidate had said that “[T]he first Hindu State will be established in Maharashtra”. The High Court of Bombay set aside his election. But the Supreme Court restored Joshi’s election observing that “a mere statement that the first Hindu State will be established in Maharashtra is by itself not an appeal for votes on the ground of his religion but the expression, at best, of such a hope”.

The Court went much further and using the words “Hindu”, “Hinduism” and “Hindutva” interchangeably observed that those terms were not amenable to any precise definition and no meaning in the abstract would confine the term “Hindutva” to the narrow limits of religion alone. The Court further observed,

*“[T]he term ‘Hindutva’ is “related more to the way of life of the people in the sub-continent. It is difficult to appreciate how in the face of [prior rulings] the term “Hindutva” or “Hinduism” per se, in the abstract, can be assumed to mean and be equated with narrow fundamentalist Hindu religious bigotry....”*².

In Hindu tradition, there is a highly sophisticated body of rules of interpretation and procedures prescribed in Jaimini’s Mimansa (in Sanskrit it means “investigation”) which sums up the general rules of Nyaya.

Can we blend Mimansa rules into the Constitution? Yes indeed. Recently, a Supreme Court judge Markandeya Katju in open court suggested the use of Mimansa rules to fill the gaps in the traditional western Maxwell procedures in our courts.

Thus, Constitutionality consists of the quality of the statutes, of enforcement procedures of rights and the performance of duties, in conformity with the provisions and principles of the Constitution. This quality can be imbibed by us from the glorious Hindu texts of Mimansa and Vedanta.

¹ (1996) 1 SCC 169.

² See, paragraph 37, p159, *ibid*.

In the name of modernity, defined by our elite as anything Western, we have shown scant regard for our ancient tradition of legal argumentation. The Supreme Court on December 18, 2007 the UP State Agro Industrial Ltd case observed that the Mimamsa Rules of Interpretation (MRI) were still relevant and ought to be used in court alongside the traditional Maxwell Rules. Mimamsa Rules have been used by our *rishis*, since Jaimini wrote his Sutras, to resolve conflict between various *Smritis*. The Supreme Court applied these rules to classify “animal driven vehicles” in their judgment.

A Bench of Justice Markandey Katju and Justice A.K. Ganguly in its order in another case said:

“It is deeply regrettable that in our Courts of law, lawyers quote Maxwell and Craig but nobody refers to the MRI. Most of today’s lawyers would not have even heard of its existence. Today our so-called educated people are largely ignorant about the great intellectual achievements of our ancestors and the intellectual treasury which they have bequeathed us.”

The Bench said further:

“The Mimamsa Principles were our traditional system of interpretation of legal texts. Although originally they were created for interpreting religious texts [pertaining to the Yajna sacrifice], gradually they came to be utilized for interpreting legal texts and also for interpreting texts on philosophy, grammar, etc. i.e. they became of universal application. Thus, Shankaracharya has used the Mimamsa adhikaranas in his bhashya on the Vedanta sutras. There were hundreds of books [all in Sanskrit] written on the subject, though only a few dozen have survived the ravages of time, but even these show how deep our ancestors went into the subject of interpretation.”

The Mimamsa, or the Purva Mimamsa Rules to be exact, were laid down by Jaimini in his Sutras written around 600 B.C. That they are very ancient is proved by the fact that they are referred to in many smritis which themselves are very old. Thus, the Apastamba Sutras copiously refer to Jaimini’s principles. Since these Sutras are written in very concise form it became necessary to explain them. Many commentaries were written on them, the main ones being of Sabara, who lived around second century A.D., and Kumarila Bhatta and Prabhakara, who lived around the eighth century A.D.

Before mentioning some of the Mimansa Principles, it is necessary to give a short background. Classical Hindu Philosophy has six schools (shatdarshan) all of which aim at Moksha (liberation). Purva Mimansa is one of these schools, and according to it one can achieve Moksha by performing Yajna (sacrifice) in accordance with the Shastras. The *Shastras* consist of *Shruti* and *Smriti*, the former being superior to the latter. Shruti consists of the four Vedas, the Brahmanas, the Aranyakas and the Upanishads. Brahmanas are treatises written in prose which prescribe methods of performing various Yajnas (sacrifices). To every Veda one or more Brahmanas are attached. Thus, the Aitareya Brahmana is attached to the Rig Veda, the Taitareya Brahmana to the Krishna (Black) Yajur Veda, the Shatapatha Brahmana to the Shukla (white) Yajur Veda, and the Tandya Brahmana to the Sama Veda.

After Shankaracharya's historic victory over Mandana Mishra, Purva Mimansa, as a philosophic system, declined in importance. Shankaracharya was a proponent of Uttar Mimansa (also known as Vedanta), according to which Moksha can be achieved by knowledge of Brahma. Shankaracharya preached that *Jnana kanda* (the Vedantic Path) is superior to *Karma kanda* (the performance of Yajna). He shifted the emphasis in the Shrutis from the Brahmanas to the Upanishads, and his view was accepted, and ever since Vedanta became the dominant school of Hindu philosophy.

However, though *Purva Mimansa* lost prominence to Vedanta in Philosophy, its importance remained as paramount as before in the legal sphere. It must however be clarified that the Mimansks were not jurists. Their aim was to perform the Yajna properly, for they sincerely believed that this was the means to achieve Moksha. For the conduct of Yajnas in accordance with the rules they had to devise a system of interpretation to resolve the conflicts, ambiguities, etc. in the *Shrutis*, which were aggravated by the archaic, pre-Panini Sanskrit employed in the Vedic texts.

The *Mimansa*, or the *Purva Mimansa* Rules to be exact, were laid down by Jaimini in his Sutras written around 600 B.C. That they are very ancient is proved by the fact that they are referred to in many Smritis which themselves are very old.

The Mimansa principles are in two respects superior to Maxwell's principles of interpretation, viz.: (1) They can be utilized not only for interpreting statutes but also judgments, whereas Maxwell's principles can only be used for interpreting statutory law, (2) They are more detailed and systematic.

Similarly, the Hindutva movement's demand for a ban on religious conversion is part of constitutional law now.

Mahatma Gandhi foresaw this possibility. Writing in *Harijan* (before May 11, 1935), he opined: "If I had the power and could legislate, I should stop all proselytizing. In Hindu households the advent of the missionary has meant the disruption of the family coming in the wake of change of dress, manners, language, food and drink."

In *Harijan* (April 3, 1937) he wrote: "When the missionary of another religion goes to them, he goes like a vendor of goods. He has no special spiritual merit that will distinguish him from those to whom he goes. He does, however, possess material goods which he promises to those who will come to his fold."

This has been affirmed by a Constitutional Bench of the Supreme Court in *Rev. Stanislaus vs State of Madhya Pradesh*¹ wherein it was held that "...there can therefore, be no such thing as a fundamental right to convert any person to one's own religion."²

The Hindutva plank, of restoring temples that were demolished by Islamic tyrants and mosques built on it, is constitutional thanks to the judgment in the *Farooque case*³. In this case, the Constitution Bench has held that ***a mosque is not an essential part of Islam and hence it can be demolished for a public purpose by a Government.***

¹ [AIR 1977 SC 908 or (1977) 1 SCC 677, paragraphs 15A, 17 to 24, p. 911-12].

² See, paragraph 20, *ibid.*

³ (1994) 6 SCC 361.

This opens the way for building a Ram temple in Ayodhya. Of course, the 1992 demolition of the *Babri Masjid* would have to be regarded as an offence under the IPC because of a mob taking law into its own hands.

But the *Babri Masjid* demolition offence does not prevent a future Hindutva government from demolishing Masjid and Churches (also not an essential part of Christianity) built after demolishing Hindu temples. As the House of Lords (UK) has held in the *Nataraj idol case* (1992), *because of Prana prathista puja, according to Agama Shastra, a temple is always a temple even if in disuse.*

Thus for restoring the Kashi Visvanath temple or the Krishna Janmabhoomi temple, demolishing of the existing mosques by a government is constitutionally permitted. Even in the Ramjanmabhoomi temple case currently entangled on the unauthorized demolition by some people taking law into their own hands, it is an IPC offence and has no constitutional significance. Any government can even now take-over the project for public good, and build a Ram Janma Bhoomi temple.

Third, Article 370 is peculiar provision. It can be deleted, without a Parliamentary amendment, by a Presidential notification, subject to the concurrence of the J&K Constituent Assembly which, however, has long since ceased to exist. Moreover, the moral basis for it has eroded completely because the Kashmiri majority has already driven out Pandits completely altering the religious composition of the state, to preserve which the Article was incorporated. Hence, there is no fetter now to abolish Article 370 by a notification. By way of abundant precaution the President can obtain the concurrence of the J&K Governor who legally can be treated as a proxy for the J&K Constituent Assembly.

Fourth, since the Article 44 is a Directive Principle for State Policy to have uniform civil code and moreover, and since the Muslims on ground of violation of the Shariat have not objected to a uniform criminal code which the Indian Penal Code is; hence it is constitutional to enforce Article 44 as not violative of Article 15, because the latter is subject to reasonable restrictions of health, morality and public order.

The question whether India should adopt a uniform civil code should be treated as a legal question because it is a mandate addressed to the ‘State’ by Article 44 under Directive Principles of the Constitution. Unfortunately, in India, legal questions are politicized when it affects the “Muslim vote bank”. Article 44 of the Constitution says –

“The State shall endeavour to secure for the citizens a uniform Civil code throughout the territory of India.”

A controversy has however arisen as to the formation of a uniform code relating to the family or personal law of the parties relating to matters such as marriage and divorce, succession, adoption. The framers of the Constitution clearly indicated what they meant by the word ‘personal law’ in Entry 5 of List III of the Seventh Schedule of the same Constitution.

Entry 5 says:

“5. Marriage and divorce; infants and minors; adoption; wills; Intestacy and succession; joint family and partition; all matters in respect of which parties in judicial proceedings were immediately before the commencement of this Constitution subject to their personal law.”

Nevertheless, the Supreme Court has recommended, more than once, to take early steps towards the formation of a Uniform Civil Code¹.

¹ *Sarala Mudgal v. Union of India*: (1995) S.C.C. 635, decided by Kuldip Singh and Sahai JJ on 10th May, 1995.

Integrated Humanistic Approach to Justice as Fairness (Constitutional Aspect of Sustainable Development and Antodaya)

Ashok Mehta¹

.

न त्वहं कामये राज्यं न स्वर्गं नापुनर्भवम् ।

कामये दुःखतप्तानां प्राणिनामार्तिनाशनम् ॥

x x x x x x x x x x x x x x x x
x x

A Development of Human Values is Divinity. I am a believer in ethics –
MAHAMANA

x x x x x x x x x x x x x x x x
x x

Whenever you are in doubt, recall the face of the poorest and the weakest man whom you may have seen, and ask yourself, if the step you contemplate is going to be of any use to him... Will it restore him to a control over his own life and destiny! Will it lead to Swaraj for the hungry and spiritually starving millions! Then you will find your doubt and yourself melting away- 'BAPU'

x x x x x x x x x x x x x x x x
x x

¹ Sr. Advocate, Additional Solicitor General of India.

Hon'ble Krishna Aiyar J. finds semantic smog overlays the provisions of bail cast in ambiguous language and adopts above mentioned Gandhian talisman as a tool of Interpretation in *Motiram v. State of M.P*¹ and *Sant Ram v. Rajinder Lal*²; and follows in *Gujarat Steel Tubes Ltd. v. Mazdoor Sabha*³ advising employers to willingly regard workers as the real owners of the concerns.

Tuned to these values are the policy directives speaking for adequate means of livelihood, right to work, human conditions of work, living wages prescribed under various Articles of the Constitution. This is so because in order to properly sustain the common man, his family and the society it is necessary that their primary needs are fulfilled.

It may not be out of place to mention that according to Shri Golwalakarji meeting the requirements of material prosperity should commence from those who are at the bottom. Only thereafter should we turn our attention to those in higher strata. That's the self imposed goal.

The State is brought into existence to protect the nation and to produce and maintain conditions in which the ideals of the nation can be translated into reality. According to Pandit Deen Dayal Upadhyaya, the ideals of the nation constitute *Chiti*. It requires some effort to comprehend *Chiti*. The laws that help manifest and maintain *Chiti* of a nation are termed Dharma of that nation.

According to Johns Rawls socio political philosophy has certain assumptions about capability of person of being reasonable. Thus,

1. Citizens have capacity to be both reasonable and rational.
2. Once citizens believe that institutions or social practices are just and fair they are ready and willing to do their part of duty provided they have sufficient assurance that others will do theirs.
3. When others with evident intention do their part in just and fair institutions, citizens lend to develop trust and confidence in them.

¹AIR 1978 SC 1594, at 1599 Para 22.

²AIR 1978 SC 1601, at 1603 para 7.

³AIR 1980 SC 1896, at 1901 para 5.

4. The trust and confidence grow stronger and more complete as success of shared cooperative arrangements are sustained over a longer time when basic institutions framed to secure fundamentals more steadfastly recognized in public socio political life.
5. Everyone recognizes new social responsibility and a reasonably harmonious and stable pluralist and democratic society.

John Rawls in his 'Theory of Justice' states two principles of justice; but later in 'Justice as Fairness' revises them as fairness to read-

- a. Each person has the same inderfeasible claim to a fully adequate scheme of equal basic liberties, which scheme is compatible with the same scheme of liberties for all and
- b. Social and Economic inequalities are to satisfy two conditions:-
 - i. They are to be attached to offices and positions open to all under conditions of fair equality of opportunity,
 - ii. They are to be to the greatest benefit of the least advantaged members of society.

What John Rawls thinks in 1971 (Theory of Justice) and revises in 2001 (Justice as Fairness) is what has already been established as Integral Humanism. That's what Bapu, Mahamana, Guruji, Pandit Deen Dayal, Thengadi Ji along with others stated to be true eternal thought.

Pandit Ji's most valuable contribution to mankind was his enunciation of concept of Integral Humanism which put new gloss and positive outlook.

Here it would not be inappropriate to remember what Dattopant Thengadi had once remarked. According to him it is a system amalgamating material as well as non-material life values of universal nature. Highest reverence can be achieved by lowest intake of society in material resources. Contrary you are free to have benefits from society but he won't be entitled to social prestige in the same manner.

The relationship of individual with the nation society is defined and both have their due place. The individual is expected to strive for his contentment

and development and simultaneously required to surrender to the will of the society i.e. to do his duty to the society unhesitatingly and voluntarily. Thengadi Ji explains it as ultimate lies in individual's readiness to offer his happy and developed self at the feet of society. Let us see whether the theory of "justice as fairness" by John Rawls is similar to what Bhartiya System provides.

In Bhartiya System one entity originates from the other and expands into the next. Thengadi Ji thus refers to infinite spiral with no other conflict. Individual nowhere comes into clash with family, or with community, and so on and so forth. Seed, plant, flower and fruit all are part of evolution, growth and development. So there is no chaos, no conflict between seed and tree. The tiniest and the tallest entity have independent existence but form a single integrated whole. In fact, this organized state is our initiation of march towards individual, family, village, community, nation, humanity and Universe i.e. all animate and inanimate integral Approach.

John Rawls also emphasises that individual converted into *family is part of basic structure*; the reason being its role to establish orderly production and reproduction of society and of its culture from one generation to the other. Citizens must have a sense of justice and the political virtues that support fair political and social institutions.

John Rawls concludes that political power in constitutional regime is also power of equal citizens as a collective body. Thus we now say a society is well ordered by justice as fairness so long as citizens affirm reasonable comprehensive doctrine.

He further says that since justice as fairness is a free standing political concept that articulates fundamental political and constitutional values, it follows that a political society is a community. If we now mean by a community a society, including a political society, the members of which share certain final ends to which they give very high priority, so much so that in stating before themselves the kind of person they want to be they count their having these ends as essential.

Institutions, including state, are created from time to time as social need is felt. According to Deendayal Ji, every individual is a limb of one or more of these institutions. He is member of his family, profession, community and,

above all, society and nation. Truly speaking an **individual** is not merely a single entity but a **plural entity**. As has been already stated, the laws that help manifest and maintain *Chiti* of a nation are termed Dharma of that nation. **Fundamentals principles of Dharma are eternal and universal**. But the principles of Dharma have to be adapted to changing times and place. Some rules are temporary and others are valid for longer period. **In case of State, Constitution of country is a fundamental document.**

The question is whether Constitution too, is not subject to some principles of more fundamental nature. On serious consideration, it will be clear that even the Constitution has to follow certain basic principles of Nature. In other words, the Constitution of a nation cannot be contrary to the natural laws. Thus the **fundamental law of human nature is the standard** for deciding the propriety of behaviour in various situations. **We have termed this very law as Dharma**. In the English language, the nearest term is '**Innate Law**'. Once Dharma is eternal it can only decide what constitutes the good of the people. Therefore **Jana Rajya must be a Dharma Rajya – rooted in Dharma**.

Before we proceed to constitutional provisions providing integral approach to justice and fairness we should quote what Deendayal Ji stated about Bhartiya Economic System on 25 April, 1965. According to Pandit Ji the objective of our economy should be:-

1. An assurance of **minimum standard of living** to every individual and preparedness for the defence of the nation.
2. Further increase above the minimum standard of living whereby the individual and the nation acquire the means to **contribute to the world progress on the basis of their own Chiti**.
3. To provide **meaningful employment** to every able bodied citizen and to **avoid waste and extravagance in utilizing natural resources**.
4. The system must help and not disregard the human being, the individual. It must **protect the culture and other values of life**.

We the people of India adopted, enacted and gave to ourselves the Constitution to secure to all its citizens social, economic and political justice; and equality of status and of opportunity; assuring the dignity of the individual

and unity and integrity of the nation, further promoting fraternity among them all. So in order to promote tolerance and understanding amongst all communities, we have to dedicate ourselves for creation of an inclusive society where goodwill and brotherhood prevail amongst our people.

Under the Constitution, it is duty of every citizen of India to value and preserve heritage and culture, to develop the scientific temper, humanism and to strive towards excellence in all spheres of individual and collective activity so that nation constantly rises to higher levels of endeavour and achievement – Param Vaibhav.¹ When we have to preserve values we have to follow personal values, family values, societal values, aesthetic values, spiritual values, and constitutional values, which in integrated form constitute *Human Jurisprudence*.

The Constitution obliges the State to strive to promote the welfare of the people and minimize the inequalities in income, etc;² to provide adequate means to livelihood; to utilise the resources of the community to subserve the common good;³ to avoid the concentration of wealth and means of production to the common detriment;⁴ to secure that the operation of legal system promotes justice, on a basis of equal opportunity⁵; to secure right to work, and to education⁶; to secure just and humane conditions of work⁷; to secure participation of workers in the establishment, management of undertakings⁸; to provide special care to protect the down-trodden from social injustice and all forms of exploitation⁹; to raise the level of nutrition and to improve public health¹⁰; and to protect and improve environment and to safeguard the forests and wild life.¹¹

¹ Article-51A.

² Article-38.

³ Article 39 (b).

⁴ Article 39(c).

⁵ Article-39A.

⁶ Article-41.

⁷ Article 42 and 43.

⁸ Article-43A.

⁹ Article-46.

¹⁰ Article-47.

¹¹ Article-48A.

Now, one may well ask whether all these directive principles contained in the Constitution are there only for the State to implement. The answer is no with capital 'N' as the provisions are not enforceable by courts.¹

Village Panchayats and Gram Sabhas have responsibility to prepare plan for economic development and social justice.² District Planning Committee at every district level has to consolidate the plans prepared by panchayats and municipalities in the district and prepare a draft development plan for the district as a whole.

Every District Planning Committee while preparing draft development plan must have due regards to matter of common interest between the Panchayats including sharing of water and other physical and natural resources, the integrated development of infrastructure and environment conservation; the extent and type of available resources.³

The above mentioned provisions fully take care of *decentralization* as well as *Swadeshi*, the two words Deendayal Ji and Thengadi Ji found suitable for Bhartiya Sanskriti and summarize fair and just Integrated Approach, to economical social and political development.

¹Article-37.

²Article 243 G.

³Article 243-ZD.

Social Interests, Pound-wise *Indian Legal Reflections*

Dr J P Mishra¹

Abstract

Bentham's theory of pleasure and pain stresses the focal place of interests in the scheme of things man sets for himself, which finds its echo, among others, in Jhering's conviction that "every human action is governed by a 'because'; and manifests in Roscoe Pound's theory of social engineering. For Naturalists, reason alone could guarantee the protection of individual and collective interests of man; and this approach is still crowned by Kant's twin principles of pure practical reason.

The present paper endeavours to catch a glimpse of the theory of social interests as developed by some legal philosophers of sociological school of jurisprudence in general and Roscoe Pound in particular. It also attempts to critically examine the way Pound's theory reflects itself on Indian legal system.

1. Of Interests, Generally

Thomas Aquinas had long back observed that the principal precept of law is that the good should be promoted and evil avoided; and that on this were based all other precepts of law. Aquinas who viewed law as an 'ordinance of reason' was one of the pioneers of Natural law school of jurisprudence. Let me submit that here 'good' results from realisation of an interest and evil the loss of it. And, from Kant we learn that man should realize his interests only under the principles of pure practical reason.

Without taking the risk of defining interests, it may be safely said that if law is taken to be an agency to regulate human conduct, the object of such regulation is to ensure the good of man-individually and collectively. Various schools of jurisprudence tell us what they think is the best way to secure the good of man and society.

¹ Associate Professor of Law, Faculty of Law, University of Allahabad, Allahabad (India).

Between Man and Law, both need each other; but the latter stands more in the need of the former than does the former in the need of the latter. This is so because man can live and even protect his interests without there being a law, whereas the law needs man for its existence. Law is man's creation; and therefore he is the author of all law.

But as things stand at present, law pervades the entire space of human action and endeavour, so much so that an authority no less than Ronald Dworkin asserts that 'we live in, and by, the law'. This implies that where there is no guaranty of life and action, the most natural inference should be that there is no law. This fact is variously expressed like, say, there is no legal order or there is no law and order, or that there is no system of law in place, or that there is only the might is right or to borrow Hobbes' phrase *homo homini lupus* (each man is a wolf to every other man). In such a state of affairs, we say that no human interest is safe.

Law secures human interests by creating rights and duties in human beings in a number of ways giving rise to a variety of legal rights and legal duties, and by making the breach of legal duties punishable. We exercise our rights to realize our interests, whereas we perform our duties so that others may safely and without interruption exercise their rights and thereby realize their interests. Rights, then, are the instruments whereby we protect and promote our interests, individually as also collectively.

But as Sir H S Maine says, 'the march of progressive societies, hitherto, has been from status to contract'. Contract is a product of that state of unanimity whereby the parties to the contract bind themselves to act in a way that they feel will secure their interests simultaneously. Thus contract is nothing more than a legal device following which two or more parties agree to a certain pattern of conduct for protecting or promoting their interests.

Contracts may be entered in to by two or more persons-natural or legal. Without making the matters more complex by going in to legal intricacies involved, let me submit that a natural person is the creation of God (or, equivalently, Nature, and hence the name); and a legal person is that of law. Accordingly, a person is any being which in the eyes of law is capable of rights and duties. Celebrated jurist Salmond who thus defines a person, and who terms

legal person as an ‘offspring of law’, drives the point home by observing that *any being which is so capable is a person though it may not be man, and no being who is not so capable is a person even though he be a man*¹.

Of the two parties, namely, the man and the State, to the proverbial contract mentioned by Sir Maine, the interests of the first party that is man may be either individual or collective (that is social); and the interest of the other party that is State may be termed as State interest or national interest or simply public interest. Thus it is not much difficult to appreciate that, broadly speaking, interests may be classified as individual, collective (or social), and State (or, public) interests.

However, a note of caution is essential to the effect that this classification is intuitive rather than doctrinaire, and is only intended to take us further in this discussion. This is so because any effort to divide the infinity of interests that man can have into any number of water-tight compartments runs the risk of ignoring their interconnections or denying the reality that all the interests converge to but one point, the welfare of man.

2. Interests and the Sociological School

When Bentham enlightens us that *nature has placed man under the empire of pleasure and of pain*; or when he indoctrinates legislation by saying that it is nothing but the maximum pleasure of the maximum number in the society, we appreciate what an interest means for man. It is everything that gives him positive energy, a sense of satisfaction and a feeling of pleasure. Accordingly, pain may be visualised as an after-effect of loss of interest, i.e. the sense of loss of something we were interested in. In Bentham’s own words:

“Evil is pain, or the cause of pain. Good is pleasure, or the cause of pleasure. ***That which is conformable to the utility, or the interest of an individual, is what tends to augment the total sum of his happiness.*** That which is conformable to the utility or the interest of the community is what tends to augment the ***total sum of the happiness of the individuals that compose it.***”²

¹ See, *Salmond Jurisprudence* (12th Edition ed. Fitzgerald), the chapter on Personality.

² Theory of Legislation (Butterworth 2004), pp. 1-2.

Although it may be always debatable whether what a man becomes interested in is really something the achievement of which will bring him pleasure, yet the fact can hardly be denied that unless and until he gets disillusioned with a thing of his aspirations, it remains in his scheme of things as a matter of interest for him. It is not possible to find anyone working against his interest, not deliberately at least. Everybody tries to do things which interest him and, thereby, to get a result that pleases him.

This point is driven home most forcefully by Jhering who says that “every human conduct is governed by a ‘because’”. He divides human interests into three categories, individual, public and social which he feels are in the ascending order of preference meaning thereby that every interest may be, according to him, sacrificed for the one that follows it. This presumes an ideal ruler; otherwise, it may also provide a tyrant a good pretext to curtail all the individual and social interests in the name of protecting public interests.

Of some others in the sociological school, reference may be made of Duguit who feels that social interest can be protected by promoting social solidarity; or Ehrlich who asserts that statute law can not fully satisfy the social interests in so far as the ‘living law’ of society is never fully reflected in it.¹ The credit for the most influential and pioneering work in this regard goes to Roscoe Pound whose theory of social engineering revolutionised the world.

3. Pound’s Theory of Interests

Pound’s work entitled “Jurisprudence” is divided into eight parts, and five volumes: (i) jurisprudence, and the end of law; (ii) the nature of law; (iii) scope and subject matter of law, and, sources, forms, modes and growth; (iv) application and enforcement of law, and, analysis of general juristic

¹ Ehrlich felt that the patterns of behaviour which reflect themselves in a society at a given point of time are taken care of by the courts in adjudication of disputes. Thus they take the form of judicial precedents. With the passage of time they are taken note of by the legislator who enacts them as statute law. Ehrlich says that by this time the patterns of behaviour in question have undergone a sea-change; and thus the enacted law though it originated from those patterns is found to be not in sync with the current patterns of behaviour which are in vogue in the society. Thus the ‘living law’, by which term he means the patterns of behaviour that the people really follow in practical life, is different from the statute law. His advice to the lawmaker is that he should keep a vigil on the latest social behaviour so that he may make good law that are really followed by the people. Thus an ideal situation would be obtained when, so to say, the living law and the statute law are one and the same.

conceptions; and (v) the system of law. Volume III has two chapters: Chapter 14-Interest; and Chapter 15-The Securing of Interests.

Pound begins his discussion on 'theory of interests' by admitting that in teaching of jurisprudence, he has preferred to 'build on Jhering's idea of interests, defining them as **claims or wants or desires (or, I like to say, expectations)** which men assert de facto, about which the law must do something if organised societies are to endure' (p.15).

According to him, a legal system attains the ends of the legal order by recognising certain interests, defining the limits within which such interests are to be recognised, and endeavouring to secure the interests so recognized (p. 16). He begins with the proposition that 'the law does not create these interests; it finds them pressing for recognition and security' (p. 21).

3.1 Pound's Classification of Interests

Following Jhering, he classifies interests as individual, public and social. **Individual interests** are claims or demands or desires involved in and looked at from the standpoint of the individual life. **Public interests** are the claims or demands or desires asserted by individuals involved in or looked at from the standpoint of political life-the life in politically organised society. They are thus the claims of a politically organised society thought of as a legal entity.

Social interests are claims, etc, *even some of the foregoing in other aspects*, thought of in terms of social life and generalized as claims of the social group (p. 23). They are the claims which are involved in the maintenance, the activity and the functioning of society; the wider demands or desires asserted in the title of social life and looked at from the standpoint of social life in civilized society (p. 24). Clarifying that the division is not water tight, he says:

"Every claim does not necessarily go once and for all in one of these categories exclusively. The same claim may be asserted in different titles and may have to be looked at from different standpoints. It may be asserted in title of more than one aspect of life."

He exemplifies it by saying that ‘if some body has walked off with my watch and I sue either for getting possession of the watch back, or obtain its money value as damages for depriving me of it, it is being looked at as an individual interest of substance. However, if I make a complaint, procure the public prosecutor to prosecute for larceny some one who has stolen it from me, my claim is now being looked at as subsumed under a social interest.

A. Personal Interests

Pound observes that those individual interests which it is deemed the law should secure have commonly been called ‘natural rights’ since such interests (thought of as interests) do not proceed from the state (p. 25). Inspired by Kant, who classified interests into (a) personal, (b) personal but real in kind, and (c) real, that is involving relations of individuals to things (p. 29); Pound too divides them in three groups, namely, interest of personality, domestic interests and interests of substance (p. 28).

Under personal interest Pound discusses the physical person, freedom of will, honour and reputation, privacy, and, belief and opinion (pp. 33-63). Under domestic interests, he discusses the interests of parent and child (p. 74), and marital interests (p. 85). Individual interests of substance cover property, freedom of industry and contract, promised advantages, advantageous relations with others, freedom of association, and continuity of employment (pp. 101-233).

B. Public Interests

Under public interests there are interests of the state as a juristic person, and as the guardian of social interests (*parens patriae*). He further divides the interest under the first head into-

(a) **personality**-integrity, freedom of action, and honour or dignity of state personality; which he visualises as,

(i) security of the political organisation,

(ii) efficient functioning of the machinery of government, and

(iii) the dignity of the political organization; and

(b) **substance-** claims of the politically organised society as a corporation to property acquired and held for corporate purposes, as distinguished from social resources where it is limited to power of regulating the use rather than ownership.

Pound concludes his discussion on public interests by observing that ‘development of a state function of performing a great variety of services suggests a wider conception of the state as *parens patriae*-as not merely guardian but as guardian and promoter of the general welfare (p. 267).

C. Social Interests

Under social interests, Pound considers **general security**, the security of social institutions, namely domestic institutions (marriage), religious institutions, and political institutions; **the general morals; conservation of social resources; general progress; and the individual life (pp. 291-315).**

Pound feels that ‘in some ways most important of all, there is the social interest in the individual life’; and adds that ‘one might call it the social interest in the individual moral and social life or in the individual human life’. He observes:

“ But the most important phase of the social interests in individual self-assertion, from the standpoint of modern law, is what might be called the **social interest in freedom of the individual will-** the claim or interest or policy recognising it, that the individual will shall not be subjected arbitrarily to the will of others” (he quotes Stammler¹ here- p. 318).

Second, he says, is the **social interest in individual opportunity**, and explains it in these words:

“It is the claim or want or demand involved in social life in civilized society that all individuals shall have fair or reasonable (perhaps, as we are coming to think,

¹ Stammler is one of the most celebrated Neo-Thomists who came out with the concept of ‘law with a variable content.. He differentiated between the ‘concept of law’ and ‘idea of law’. For the concept, he defined law as a species of wills other regarding, self authoriatative and inviolable. As for the idea of law, Stammler said that it was the application of the concept of law in realization of justice. In so doing, felt he, the content of law might vary with a chage in the coordinates of space and time. Thus, his theory is termed as the theory of ‘law with variable content’.

we must say equal) opportunities-political, physical, cultural, social, and economic (pp. 319-20).”

As the third form of this **social interest in individual life**, he says:

“In a third form, an interest in individual conditions of life, the social interest in the individual life appears as a claim that each individual shall have secured to him the conditions of at least a minimum human life under the circumstances of life in the time and place (p. 321).”

3.2 Securing of Interests

In order to secure **individual interests**, the unit is the ‘narrowly limited class of legal persons’ who are the human beings whose interests the law recognizes and endeavours to secure ‘at least to some extent’; or by conferring and defining certain capacities ‘in persons of bringing to bear upon others the force of politically organised society’; or by conferring a legal power, that is a capacity of creating divesting or altering legal rights; or by legal hands-off, by non-restraint of the individual’s natural freedom; or by exemptions from the operation of general legal precepts on certain occasions (pp.334-341).

Public interests are secured, first, by legal rights, powers and privileges attributed to the state or to public corporations as juristic persons; second, by powers conferred on individuals where coincidence of public interest and private advantage is relied on to move the individual to exercise the power and thus vindicate the public interest¹; third by privileges conferred on individuals²; and fourth, by imposing absolute duties enforced by proceedings at the instance of public officers or by administrative agencies³ (pp.341-342).

Social interests, says Pound, are secured first by imposing absolute duties, that is , duties with no correlative legal right, vindicated by penalty or by criminal prosecution; second, by legal rights and powers conferred on public

¹ For an example, there is the power of the individual citizen to institute the proceedings of *mandamus* or *quo warranto* where he has an individual interest.

² For example there is the privilege to comment upon and criticism of the conduct of public officers privileged in order to secure the public interest in proper administration of public affairs.

³ For an example, when an individual encloses a portion of land which ought to be free to enjoyment by the public at large, it may be the subject of information for intrusion at common law, or of information by the attorney general in equity, says Pound referring Coke.

corporations or on the state as guardian of social interests; third, by conferring rights on private individuals (e.g. private suits to abate nuisance); fourth, by privileging or exempting certain situations from the operation of ordinary legal precepts; and fifth, more and more social interests are secured through administrative agencies.

3.3 Securing of Interests - Theory of Social Engineering

Pound concludes his discussion of social interest in these words:

“Such in outline are the social interests which are recognized or are coming to be recognized in modern law. Looked at functionally, the law is an attempt to satisfy, to reconcile, to harmonise, to adjust these overlapping and often conflicting claims and demands, either through securing them directly and immediately, or through securing certain individual interests, or through delimitations or compromises of individual interests, so as to give effect to the greatest total of interests or to the interests that weigh most in our civilization, with the least, sacrifice of the scheme of interests as a whole”.¹

He made a similar observation in one of his lectures at Yale University, thus:

“For the purpose of understanding the law of today, I am content with a picture of satisfying as much of whole body of human wants as we may with the least sacrifice. *I am content to think of law as a social institution to satisfy social wants-the claims and demands and expectations* involved in the existence of civilized society-by giving effect to as much as we may with the least sacrifice, so far as such wants may be satisfied and such claims given effect by an ordering of human conduct through politically organized society. For present purposes I am content to see in the legal history the record of a continually wider recognizing and satisfying of human wants.... a more effective securing of social interest, a continually more complete and effective elimination of waste and precluding of friction in human enjoyment of goods of existence-in short, a continually more efficacious social engineering”.²

¹ Jurisprudence Volume III, p. 324.

² An Introduction to the Philosophy of Law, p. 47.

From above observations, it is evident that term social engineering, coined by Pound stands for-

“..satisfying as much of whole body of human wants as may be with the least sacrifice... recognizing and satisfying of human wants.... effective securing of social interest, complete and effective elimination of waste and precluding of friction in human enjoyment of goods of existence.”

Elsewhere, Pound has ‘likened the task of the lawyer to engineering’ and pointed out that the ‘aim of social engineering is to build as efficient a structure of society as possible, which requires the satisfaction of the maximum of wants with the minimum of friction and waste’.¹

3.3 Indian Constitution and Pound’s Theory

Pound achieved a great point when he advocated the maximum satisfaction, and the least sacrifice of, interests (by way of friction and waste). He thereby came out with a criterion that was almost as good as the one suggested by the naturalists, namely, the interests could be sacrificed only in a manner conformable to reason.²

Since the Indian Constitution is a product of times when the Pound’s theory had dawned on the world of jurisprudence, particularly its sociological school, it has had a good deal of impact on the philosophy underlying the Constitution. Credit goes to philosophers like him whose writings had inspired the framers of the Constitution who were sensible enough to ensure that interests- individual, collective, and public-were well taken care of. Beginning from the very first amendment till date most of the amendments may be simply looked at as attempts to harmonise the competing and often conflicting interests of various communities or classes of people; with a consciousness on the part of the legislator to sacrifice minimum and satisfy the maximum of human interests.

¹ See, “Interpretations of Legal History” by Pound, at p. 156; as described in Dias jurisprudence, p. 431, Aditya Books Private Limited new Delhi, 1994.

² In fact, it has been suggested that a ‘certain sympathy with the idealism of natural law philosophies became noticeable in his writings’. See, Edgar Bodenheimer: *Jurisprudence-the Philosophy and Method of the Law* (third Indian reprint, 2001), p.118.

Thus the entire constitutional scheme for social justice in India is a tribute to the philosophers like Pound; since justice lies in determination of rights, which in turn are but the instruments to recognise, promote and protect human interests. Moreover, the principle of reasonableness or non-arbitrariness, observed P N Bhagawati J, pervades the entire constitutional scheme like a brooding omnipresence.¹

3.4 Comments

American Philosopher William James, had observed that ‘the essence of good is simply to satisfy demand; suggested that every demand was prima facie respectable and hence should be met with, ideally speaking, as soon as it is raised; but realising that this ideal situation could occur only in an imaginary world, he underlined the fact that there always remained in real life a gap between ‘the ideal and the actual’ and was moved to ask: “Must not the guiding principle for ethical philosophy be simply to satisfy at all times as many demands as we can?”² Pound is said to have been strongly influenced by James’ pragmatic philosophy.

Therefore, as has been seen above, he admits of having influenced by Jhering and Kant both while classifying the interests. So far as human interests are concerned, Pound has presented a scheme of which the interests asserted under the title of natural rights become but a part. Thus he has broadened the canvas of, and refined our way of looking at, interests the law is supposed to serve.

A great work evokes a variety of reactions; and Pound’s is no exception. It has been criticised, among others, by his disciple Julius Stone. Some points of criticism forwarded against Pound’s theory are:

¹ See, his observations in *Maneka Gandhi v. Union of India* (1978), and elsewhere. Holmes had remarked that ‘law is not a brooding omnipresence in the sky’ and had to be related to the judicial decisions. Bhagawati has borrowed that phrase from Holmes, it seems.

² See, his essay “The Moral Philosopher and the Moral Life” included in his work entitled *Essays on Faith and Morals* (New York, 1943, p. 201); as quoted in Bodenheimer, op. cit., p. 118.

***Firstly**, since every interest the law recognises or protects is basically a human interest; therefore, there is no need of an elaborate classification.¹*

***Secondly**, the analogy of engineer and the lawmaker is not much accurate as the former deals with raw materials and the latter the human beings.*

***Thirdly**, contrary to what Pound suggests, several interests may be found pressing for recognition even after the law has been made.²*

***Fourthly**, how the conflicting interests are to be harmonised is not clear except that one has to be curtailed and other retained or both have to be curtailed to some degree.*

***Fifthly**, how to weigh the interests against each other and on which plane, are not clear particularly when they do not have anything in common.*

4. Conclusion

Criticisms apart, Pound's theory of interests has provided a guiding principle for the legislators, and has thereby made a great contribution towards humanity at large.

¹ Julius Stone, has abandoned this classification altogether in his pioneering work *Social Dimensions of Law and Justice* (pp. 171-175); vide Dias op.cit. p. 435..

²See, Raymond Wacks: *Understanding Jurisprudence-An Introduction to Legal Theory* (OUP 2005), p.202; and Dias jurisprudence, op. cit. pp. 434-5.

Relevance of Vastu in 21st Century *A Philosophical Vision*

Dr. A. K. Agnihotri¹

Periods of revival, especially in art and culture, are generally preceded by a renewed enthusiasm in the ancient shastras, and this is as it should be. With reference to the modern times, in which it is happening, revivalism is a revolution, but at the same time, with reference to the past, it is only an attempt to imbibe the best that was in order to reinforce the present with it. Once Swami Chinmayananda, while addressing in the theosophical lodge, Allahabad, opined- “The cultural atmosphere in our country at this moment is ripe for a revivalist movement and many brilliant signs of it are evident in studies of Vandanta, yoga, meditation and Vastushastra. Discourses on these subjects are becoming increasingly popular in Bharat and beyond.”

Against such a background, I ponder on one of these ie Vastushastra afresh. Today, there is throughout the country and the world, a great enthusiasm and curiosity to learn and behave as per dictats of Vastushastra of ancient India.

Modern scientists like Einstein, Stephen Hawking, Chandrashekhar, Peter Higgs, Descartes, etc. have got the glimpse of the Universe through their naked eyes suggesting that Universe is one integrated whole and not a Black Hole. These scientists confirmed the visions of Vedic Seers, of oneness and indivisibility of cosmos united by time and energy. Vedic Rishis propounded the theory of *Pind* and *Brahmand* meaning contents of the *Brahmand* are found in *Pind* (atom) also. Stephen Hawking calls it the *Theory of Everything*; Newton the *Gravitation*; Peter Higgs the *Boson* or *God particle*; and Einstein the *Theory of Relativity*.

But none is clear enough and visionary to the level of ancient Rishis like Kapil and Vashishta. Western scholars while dealing with Vedas and Indian

¹ This article is based on an address by the author at a seminar held on 23rd and 24th May,(year???) in Bhartiya Vidya Bhavan, London.

culture criticize the oriental knowledge as having no practicability and documentability. However, the truth is far from it. Their approach is shallow as Sri Aurobindo once said. theories of all these scientists are more or less imports, knowingly or unknowingly, of vast Vedic science ranging from Astronomy, Numerology, Arithmetics, Ayurveda, Yoga, Solar therapy, Geobiology, Cosmology, Architecture i.e. Vaastu Shastra, etc.

Here I will touch only upon philosophical aspects of the ancient science of *Vastu* i.e. dwelling for Gods and Humans. *Atharava Veda* discusses the vastu in its depth. *Vrihad Samhita* and *Vashishta Samhita* lay emphasis on the spiritual, religious and sacramental importance and relevance of Vastu shastra and, of course, of material affluence. Over 3000 years old Vrihad Samhita deals in minute details, with structural part of Vastu Shashtra. It also deals with the impact of *Nakshatra* in treatment of psycho-physical ailments of human body. *Vashista Samhita* lays much emphasis on the environmental harmony of nature with individual and society.

In his book *Ideal of Indian Culture*, Sri Aurobindo emphasized on the conscious harmony between man, nature and cosmology. He says that Vaastu is not a material concept; but a spiritual concept of Human evolution based on consciousness.

Ancient Rishis knew that disorders in earthly life generated by human ignorance and lust can be transformed with the help of process of spiritualisation. Symbolically, earth (the dwellings) is disorderly. Modern oriental thinkers have suggested to cure, correct and purify *Pind* i.e. man (atom), with a conscious relation with *Brahmand*.

Modern industrial and cyber culture understands very little about vastness of Vastu Shashtra. Vastu includes all stages of life, from Matter to Life to Mind to Spirit. Vastu deals with all these levels of life in perfection. Mathematician Descartes says the universe is a system in an orderly nature. So any part of it is basically orderly upto the n^{th} degree. Similar is the observation of physicist, Peter Higgs in his theory of God particle.

In Vastu Shashtra internal and external perfection, consciousness and harmony are the basic traits. Modern day man opts Vastu only when he is in trouble and afraid of everything, of ill health, of ghosts and evils, of economic

The Philosophical conviction of understanding and learning any concept is decently expressed in a shloka of Chhandogya Upanishad (1-10). **“Yadev Vidya Karoti, Shradhayopanishada, tadev viryavattaram bhavatiti”** [Whatever is done through Vidya (mastery in technical knowhow), Shradha – faith (conviction as to its worthiness and in one’s ability to achieve it), and Upasnishad – inward meditation or concentration (going into the subject in all its range and depth), that alone achieves superior energy of efficiency].

The map shows the outline of India on a grid. Major cities are marked with dots and labeled: Delhi, Mumbai, Kolkata, Chennai, Bangalore, Hyderabad, Pune, Jaipur, Lucknow, Patna, and Bhopal. Rivers are drawn as wavy lines: Ganges, Brahmaputra, Godavari, Krishna, and Narmada. The map is titled 'India' at the top center. The grid lines are labeled with numbers 1 through 10 both horizontally and vertically.

1. Outward or social
2. Inward or spiritual

38

and curing serious psycho-bio-environmental ailments. It has the capacity to cure cancer and chronic asthma. *Pind* i.e. man will only be pure and creative when he is consciously attached to Brahm i.e. supernatural laws.

Vastu suggests the mind to rise to the centres of power in the spine of man i.e. *Kundalini*. It provides a roadmap to men to behave in the family, the neighbourhood and the society. Vastu has given humanity the ceremony of *Prana Prathishta* and *Atma Prathishta*. Vastu has close tuning with *Naad* (Big Bang) as the base of creation of the universe and homes. *Conch* (shankh), Flute, Mridang, voice of Peacock, etc have their impact on human life. This Pictogram speaks of all the four directions having conscious relations with each other and connecting all the five elements of life.



Adi Shankar established five Peeths (mathas) in all the four corners: 1. Jyotish Peeth Badrikashram in Himalayas (North) 2. Goverdhan Peeth-Puri (Orissa in East) 3. Sharda Peeth-Dwarika (Gujrat, West) 4. Shring-giri Peeth (Karnataka-South) 5. Kanchi Kamkoti Peeth (Kanchipuram-South). All these *Mathas* are structured and built strictly on the format of architectural art and science of ancient Vastu Shastra. Presiding deities in all these five Peeths face east, west, north, south, etc accordingly.

Almost all ancient temples of India are magnificently erected and based on the minute details of Vastu, enlivened with *Pran* (Life) and *Atma* (Soul) - popularly known as '*Pran-pratistha*' and '*Atma-pratistha*'.

Some recent architectural specimens like Swami Narain temple and Lotus-temple (Shri Shri Ravishankar) of Delhi and 'Shri Mathri Mandir' of Auroville, Pondicherry are brilliant confluence of ancient and modern Vastu.

A great Vastushastri Dr. Prabhat Poddar of Sri- Aurovindo Ashram Pondichery in a conference in Bhartiya Vidya Bhavan, London- enlightened us by relating alignment of *Nari* system, Chakra-kosh, Panchkosh, 64 *kalas* (artistic functions), and energy system. This alignment, resulting in equilibrium in all levels of being, results in total affluence and peace.

Virtually Vastushastra is not material shastra alone. It is integral in approach and philosophy.

Seven Chakras in body ie energy system are related with time and light. When Vastu is instrumentalised and made procedural, it becomes science.

Vastu is Fire, it damages also if applied carelessly. Kundalini, Tratak and architecture, if taken imperfectly, are damaging. Body is a complex system of energies within energies and so on.

To understand Vastu, one has to understand *Nari* system. *Naris* convey message to whole body. There are 72000 *Naris*. These are our solar system. *Nari* is energy accesser. It is a linear-system (tube within tube-like spider's web), like fibre-system in Lotus. It shoots like jet from bottom to head (*Mooladhar* to *Sahasrar*) in *Kundalini Jagran*.

You feel the vibrations and radiations of the body when you contact and touch your Apps, Mobiles or phones. Body discharges power or current. This is radiation working in Vastu. In the same way Vastu is not based on matter alone but alignment of energy and light in matter. This way we establish the science and philosophy of *Pind* and *Brahmand*.

To conclude, ancient science of Vastu is relevant and productive in modern times. If at all India shines today, it is due to, besides others, the science of Vastu which not only enriches our material plane but also leads to the highest realm of mystical powers and to the meta-physical domains, harmony and love the world needs most.

Civilisation Building Process

Growth, Redistribution and Ethics

Dr. Rajesh Pal¹

Prologue

The future of any country depends on children of that country. Children are assets of any country. Our policy makers must keep children at centre before designing any policy for socio-economic development. They should be allowed to get education and lead a happy childhood. In actual practice, we often see small children working on much less wages². Children in India are compelled to do work in companies, factories, and in households. They are compelled to do work for wages because of two reasons: (i) their parents are too poor to afford the cost of education and fostering children, and (ii) they are cheap labour of production.

It was India's good fortune that when she emerged as an independent country, she had the benefit of a galaxy of outstanding leaders. Some of the leaders, who were elected to the Constituent Assembly, were fully conscious of the enormity of the task before them. Their farsightedness and visionary statesmanship found expression in the Constitution which is supreme law of the land³. One of the rights given in the Constitution is right against exploitation. The Constitution forbids employing of children below the age of 14 years in hazardous jobs like factories and mines⁴. The Constitution guarantees six fundamental rights or basic human rights. These are mentioned below:

1. Right to Equality;
2. Right to Freedom;
3. Right against Exploitation;
4. Right to Freedom of Religion;
5. Cultural and Educational rights; and
6. Right to Constitutional Remedies.

¹ Assistant Professor, Department of Economics, Mahatma Gandhi Kashi Vidyapith, Varanasi-221002 (U.P). E-mail: rajesh.pal6@gmail.com

² Parakh, 2003: 92

³ Parakh, 2003: 70

⁴ Parakh, 2003: 92

Every citizen, in a democratic country needs these rights in order to grow up as a healthy and responsible citizen. These rights help people to participate in all economic activities. Participation of people in economic development will bring not only inclusive growth but also help build a nation socially, economically, and politically strong. If any citizen fails to enjoy these basic rights, he may lose the path of the interest of nation and may involve in anti-social activities.

These rights are called fundamental rights, which help a child grow into a good citizen. Citizens are important assets of any nation. Development of a nation depends on the quality and number of citizens. Development is being carried out by the human resource for the peace and prosperity of citizens. Satisfied citizens think for balanced growth and nation building while unsatisfied citizens create unbalanced development and chaos, anarchy, and keep on thinking for division of the nation.

The Constitution guarantees right to equality to its citizens in every aspect. This means that the state cannot discriminate against a citizen on the ground of race, caste, sex, religion or place of birth. The state also cannot discriminate against anyone in matters of employment. All citizens can apply for government jobs. In India, various kinds of inequalities exist; many people become victims of unequal treatment. In order to do away with these unequal treatments, the Constitution provides for special provisions in the form of reservation of posts while guaranteeing right to equality. Reservation is provided to the Scheduled Castes (SCs), Scheduled Tribes (STs) and Other Backward Classes (OBCs). Similarly, other provisions are provided for women and children. Extending such protections does not contradict the spirit of right to equality. In fact, by providing special provisions efforts are made to bring everyone at par and make them equal¹.

In case of denial of fundamental rights, a citizen can go to the court and seek justice while a citizen cannot go to the court in case of denial of Directive Principles. Directive Principles of State Policy (DPSPs) promote an environment where the citizen's life becomes comfortable and meaningful. If government fails to provide these conditions, the citizens are free to vote that

¹ Parakh, 2003: 91

government out in the next election and elect a new government¹. It seems that everything is well framed in our Constitution then where is the problem? Problem lies in decision making. It is a fact that most Indians are governed by their caste while casting their votes during election, ignoring the interest of nation. It happens because of lack of education, coupled with the ignorance about the development taking place in the country and the world as a whole. To overcome this type of problem, what should be done is to provide “full” education (‘Full’ education refers to that education, which provides a person relevant knowledge that inculcates positive attitude and cosmopolitanism, which ultimately makes him work as a lever for social, economic, and political transformation. A fully educated person thinks development in terms of improvement in quality of life of people- both material and spiritual, creation of a society based on the ideas of self-reliance, equality, equity and justice.

A fully educated person acts as an integrating force in society, imparting values that foster social cohesion and national identity. His action is based on the service psychology, which inspires people to promote collective interest irrespective of their race, caste, creed, colour, sex, religion or place of birth. Thus a natural fraternity and patriotism having been inculcated among these children, they feel themselves proud to serve in the interest of nation and not restricted to their cast, region, sex, and race. This also influences people to cast their vote not as a right but as a duty. Through this government not only creates a society where there will be justice and well being, but also helps citizens perform the fundamental duties mentioned in our Constitution, which are social and moral obligations meant to strive for excellence in all spheres of individual and collective activity, and ensure peace and progress of the country.

Education is the most potent tool for socio-economic mobility and a key instrument for building an equitable and just society and a vibrant polity. Education strengthens democracy by imparting to citizens the tools needed to fully participate in the process of governance. It equips young people with skills relevant for the labour market and provides opportunity for social mobility. It strengthens people already in employment with skills to negotiate rapidly evolving career requirements. It prepares all to be responsible citizens who value a democratic and pluralistic society. Thus, the nation creates an

¹ Parakh, 2003:.93

intellectual repository of human capital to meet the country's needs and shapes its future. Indeed, higher education is the principal site at which our national goals, developmental priorities and civic values can be examined and refined¹.

The very fact that the previously provinces were redistributed on the basis of language, shows that the government from its inception, wanted, as far as possible, to accommodate the aspirations of the people of different parts and regions². Now the time has come to feel the aspirations of people, that is, every citizen wants their children to get good education, which is becoming very costly.

Democracy is not merely a 'political' term. It means much more than a government of the people by the representatives of the people. Democracy also aims at creating social and economic conditions in which the citizens can lead a good life. It is here that the Directive Principles of State Policy, which have been provided in the Indian Constitution, play a very important role. The Directive Principles are actually directions given by the Constitution to the central and state governments to adopt such policies which would help establish a just society in our country. Directive principles list rights like the right to work, right to free and compulsory education of children up to the age of fourteen, right to equal wages for equal work or right to an adequate livelihood. These are very important rights and the Indian citizens of today need to enjoy these rights. All Directive Principles are not social and political in nature. Some of them are instructions to the government in different manners. For instance, the Constitution says that the state should try to prevent concentration of wealth; it should ensure that workers in factories should have a share in decision making. The state should promote and develop the institutions of Panchyanti Raj. The state should also promote public health, animal husbandry, prevent cow slaughter and other milk giving animals and ban drinking. Cottage industries need to be promoted; forests, wild life of the country and ancient monuments need to be protected. Last but not the least the state should always follow policies which will develop international understanding and maintain peace in the world.

¹ Planning Commission, Vol.III: 89.

² Parakh, 2003:67

Democracy with its theory of universal adult franchise, gives political equality to its citizens. But equality remains incomplete if it is not extended to social and economic life. India strives for a society where there will be no major economic inequality between people. The Constitution spells out the establishment of welfare state. A welfare state is the state which performs functions aimed at the welfare of the people. Such a state regards subjects like education, public health or agriculture as important as looking after the defence or the foreign affairs of the country¹.

Establishment of welfare state and reduction in economic inequality require two things: full education and economic development. Faster and rapid economic growth is essential but it must be remembered that the growth is not the only measurement of development. Our ultimate objective is to achieve broad based improvement in the living standards of all our people. Rapid growth is essential for this outcome because it provides the basis for expanding incomes and employment and also provides the resources needed to finance programmes for social uplift. There are many such programmes, which either deliver benefits directly to the poor and the excluded groups, or increase their ability to access employment and income opportunities generated by the growth process. We also need to ensure that growth is widely spread so that its benefits, in terms of income and employment, are adequately shared by the poor and weaker sections of our society. For this to happen, the growth must be inclusive in the broadest sense. It must occur not just in our major cities but also in our villages and small towns. It must be spread across all states and not just limited to some. It must generate sufficient volumes of high quality employment to provide the means for uplift of large numbers of our population from the low income low quality occupations in which too many of them have been traditionally locked.²

Socio-Economic Profile and Goals of Development

During about 200 years of British colonial rule, India suffered much set back in economic, social, and industrial development. The traditional Indian agriculture-based economy including cottage industry and handicraft was

¹ Parakh, 2003:76.

² Planning Commission, Vol.III: iii.

destroyed in favour of British machine-produced goods. Whatever little industry was allowed to come up was to serve the British interests. In fact whatever economic development was taking place; it was concentrated in a few hands, which led to the establishment of monopolies and trusts. Introduction of 'zamindari' system, new land revenue system, excessive land revenue, low productivity, and commercialization of agriculture during the British period led to the concentration of land in a few hands reducing a large number of cultivators to share croppers or landless labourers. Whatever lands the cultivators and small farmers had also in many cases passed into the hands of money lenders. As a policy of divide and rule, they encouraged fragmentation of Indian society on religious, caste and tribal basis. Thus, at the time of independence, India inherited a social structure that had remained almost stagnant, a backward economy in which prevailed extreme poverty and deprivation, characterized by stagnant agriculture, an uneven and weak industrial sector, low capital resources and regional imbalances in terms of access to productive resources, land, employment, social services, etc. With the arrival of independence, people were looking for change in all this. All this meant that India had to achieve a rapid rate of development.

The backwardness of an economy, poverty and unemployment in India exist not because of lack of resources or potential for development, it is because of lack of policy or approach, suited to Indian economic development.

Generally economic development of a country is measured on the basis of its national income and per capita income. National income is defined as the total value of all the goods and services produced within a country plus income coming from abroad. When the total national income is divided by the total population, it is called per capita income. For achieving a higher level of economic development, these two are essential requirements, but may not be sufficient. People have to be ensured a regular and higher income, provided with the basic amenities like food, clothing, shelter, health and education¹.

Economic growth has to be seen in relation to fulfillment of wants and needs of wider sections of people in a dignified manner. Thus, development has to be judged by the improvement it makes in the quality of life of people – both material and spiritual, and creation of harmonious equality based society and

¹ Pant, 2003: 107

self-reliant proud nation. Quality of life depends on many things such as education, health, hygiene, nutrition, life expectancy, housing, and general living condition. In general, development means a society based on the ideas of self-reliance, equality, equity and justice.

Economic development depends on production of various commodities and its consumption. Production requires resources, which in economic terms is known as inputs or factors of production (i.e., land, labour, capital, entrepreneurship or organisation). On the basis of ownership of resources, economies are classified into three categories:

- Capitalist or free market economy (private ownership of means of production and economic process to be determined by the market forces).
- Socialist or planned economy (public or state ownership of means of production and economic activities to be guided by State in accordance with social needs), and
- Mixed economy (prevalence of public, private, and joint sectors within one system).

In order to alleviate poverty, reduce income inequalities in the distribution of income and wealth and ensure economic development (i.e., economic growth with justice), the first Prime Minister of India Jawahar Lal Nehru personally moved a resolution in January 1955 at the Avadi session of Congress which committed the party to the principle that “planning should take place with a view to the establishment of a socialistic pattern of society where the principal means of production are under social ownership or control.” By putting the word “socialist” in the preamble of the Constitution, socialism was made a constitutional goal. Though the term socialist was never defined but in general understanding it implied redistribution of wealth. Thus, the common understanding was that the problems of poverty, unemployment, and inequality were to be fought by increased production and the redistribution of wealth. To attain the above mentioned goals of development, India adopted social democratic mixed economy model¹. A mixed economy implies a fair balance between social goals and individual goals. It implies a concerted or harmonious organization of the public and private sectors. The sectors have to be so re-

¹ Narang, 2003:102-103.

organised as to become mutually reinforcing rather than mutually obstructive. Similarly, planning arrangement and market arrangements are to be so adjusted that each is used for the social goals to which it is most suited and yet the two mechanisms are not permitted to become mutually contradictory.

Further, a social and democratic mixed economy implies a balanced commitment to freedom, to equality, and material progress.¹ As a whole it can be said that India adopted a mixed economy model with a major role for the State for protection of the weaker sections of the society, control of distribution of essential commodities, promotion of infrastructural facilities, prevention of private monopolies, creation of egalitarian and just society, reduction of inequality of income and regional imbalances. The mixed economy approach has helped India in creating a large industrial base and increase in industrial production. This approach has produced a large pool of scientists and technically skilled working persons. This has helped in industrial and technological growth and self-reliance. In spite of this, the twin problems of poverty and unemployment have not been reduced to the level of expectation. Growth rate of industrial production was 8 per cent during 1950-65. This Growth rate of industrial production declined to 4 per cent during 1965-80, when Indian economy was highly controlled. Laws that were formulated to regulate the private sector were said to be responsible for slow growth rate. These laws have also failed to reduce the concentration of wealth. Corruption, lack of efficiency in work, and ineffective management became common features in the public sector enterprises. For instance, when the government invested Rs. 18,207 crores in 1981 towards central public sector enterprises, in lieu of making profits, they incurred losses to the tune of Rs. 203 crore. It is not only negative aspects that triggered the need for a change in policy but also other problems like rising prices, shortage of adequate capital, slow economic development, and technological backwardness contributed to it. Government expenditure far exceeded its revenue.

By 1991, our borrowings from abroad increased to such a level, that we were finding difficulty in paying interests; and we were not able to pay for imports. We had arrived at a severe financial crunch. This financial crisis forced the Indian government to borrow money from International Monetary Fund. It

¹ Namjoshi: 4.

was felt that state controls, public sector and restrictions on private sector introduced in the name of growth with justice had proved a hindrance on the path of growth. Having failed to achieve the goals of either rapid growth or satisfactory redistributive justice, the government from the beginning of 1980s started tilting towards giving preference to economic growth. All these led to the framing of New Economic Policy 1991. The new economic policy comprised three strategies viz; liberalisation, privatisation, and globalisation

SWOT¹ Analysis of New Economic Policy

About 50 per cent of India's 1.21 billion population is less than 25 years old. The government will need to ensure that the employment of its skilled and youth are met. Micro, Small, and Medium Enterprises (MSME) generates the largest employment (nearly 6 crores) after agriculture. In terms of value, MSMEs account for 45 % of total manufacturing output, 40 % of export, and contribute around 8 per cent to the gross domestic product (GDP); but they find themselves stymied by their regulatory definition. For instance, under MSME Development Act, a small enterprise in the manufacturing sector is one whose investment is between Rs. 25 lakh and Rs. 5 crore while medium enterprise is one whose investment is between Rs. 5 crores to Rs. 10 crores. In service sector, an enterprise is said to be small when investment is between Rs.10 lakh to Rs.2 crore while an enterprise is medium when its investment is between Rs.2 crore to Rs.5 crore, which is too low. Those who wish to expand find themselves bereft of credit – which either flows to the well defined MSME sector or large companies. For growth to be encouraged there is a need to redefine what constitutes MSMEs. Across the European Union, three parameters are used to define what constitutes a micro, small, or medium-sized enterprise: employee strength, turnover, and balance sheet value. India should consider European Union definition of MSMEs².

Growth also depends on the availability of labour in adequate quantities, and with the right kind of skills to support rapid growth³. India has a young population, and consequently, the labour force, which is expected to decline in most developed countries and even in China, it is expected to increase over the

¹ The full form of SWOT is Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats.

² TOI.

³ Planning Commission, Vol.1:37.

next 20 years. To reap this demographic dividend we must ensure that our younger citizens come into the labour force with higher levels of education and the skills needed to support rapid growth¹.

India's export basket is relatively diversified and since emerging market countries are expected to grow more rapidly in the years ahead, we may be able to benefit from this. There is also scope for increasing our share in industrialised country markets by competing more aggressively with countries like China, which will experience loss of competitiveness because of rising labour costs at home. This is especially true of services, where India's increasing sophistication will allow it to win more business from cost-conscious developed countries. However, there is no room for complacency, because other developing countries, such as the Philippines, are improving their capabilities and there are moves within developed countries to 'on shore' services hitherto outsourced. It is difficult to quantify the net effect of all these factors, but it is reasonable to plan for merchandise exports growing at an average annual rate of about 15 % in the Twelfth Plan than compared with 20.7 % in the Eleventh Plan. Growth of earnings from tourism and also remittances are likely to be subdued.²

In spite of all these achievements, the basic problems of India – namely, poverty, unemployment, distributive justice and self-reliance remains unsolved³. The country's mean years of schooling at 5.12 years is well below the other emerging market economies such as China (8.17 years) and Brazil (7.54 years) and significantly below the average for all developing countries (7.09 years). A matter of particular concern is the steep dropout rate after the elementary level. The sharp drop-off in enrolment at the middle school level and the increasing enrolment gap from elementary to higher secondary suggests that the gains at the elementary level have not yet impacted the school sector as a whole.

The country has the fourth largest number of out-of-school children in the world and while gender parity has been achieved at the primary level, it continues to remain a concern at the secondary level. Another problem in India is illiteracy; the country has 287 million illiterate people, which is 37 % of the total illiterate population in the world. Another challenge for India is the

¹ Planning Commission, Vol I: 11.

² Planning Commission, Vol I: 25.

³ Narang, 2003:99-110.

decrease in the budget for education. While 4.4 % of the country's gross domestic product was allocated to education in 2000, it came down to 3.3 % in 2010.¹

The challenge, however, remains in bridging the gender gap which stands at 16.68 per cent². The percentage of the population below the official poverty line has been falling but even as that happens, the numbers below the poverty line remain large. Trafficking for commercial sexual exploitation is one of the worst forms of crimes against women and children as it exposes them to a life of humiliation and sexual abuse. Poverty, illiteracy, lack of livelihood options, natural/man-made disasters and lack of social and family support, migration, etc are among the factors that make women and children vulnerable to such trafficking. A study entitled 'Girls and Women in Prostitution in India' (2002– 2004) by Gram Niyojan Kendra (GNK), sponsored by the Ministry of Women and Child Development, estimates that the primary means of entry into prostitution of about three fourths of the women and children is through trafficking and that there are about 2.8 million sex workers in the country of which 36 % are children. Cross-border trafficking from Bangladesh and Nepal to various cities in India is another area of concern. The prison population in India in 2010 was 36, 68,998 against an official capacity of only 3, 20,450. About 4 % of prison population is female. Despite numerous attempts at prison reforms, problems such as overcrowding, prolonged detention of undertrial individuals, poor living conditions, and allegations of physical, sexual and mental abuse have featured repeatedly in the public domain. Women with children are rarely provided facilities for childcare and the lack of skills makes it difficult for them to find meaningful employment after serving their sentences. This is an area where further action is needed³. The National Crime Records Bureau Report 2007 states that highly endemic crimes/atrocities are being reported in the states like Madhya Pradesh (27.01 %), Rajasthan (20.01 %), Andhra Pradesh (13.06 %), Chhattisgarh (11.01 %), Orissa (7.01 %) and Jharkhand (4.08 %)⁴.

¹ Bokova.

² Planning Commission, Vol.III:165

³ Planning Commission, Vol. III:176

⁴ Planning Commission, Vol. III.:234

The problems of alcoholism and substantial abuse thereof are assuming alarming magnitude and pose potential threat to the society. Besides ill effects on physical and mental health, drug addiction is emerging as a major social problem with increasing incidence of crime among drug/alcohol addicts. Drug addiction causes immense financial and psychological problems for the addict and his/her family. This takes the issue out of the domain of individual behaviour and locates it at the centre of the community, whether it is the family or the larger society. Therefore, there is an urgent need for effective counter measures through an approach, which is comprehensive and also takes up programmes in convergence mode¹.

Though unemployment has been reduced in 2009-10, the negative employment elasticity in agriculture indicates movement of people out of agriculture to other sectors where wage rates are higher. This migration of surplus workers to other sectors for productive and gainful employment is necessary for inclusive growth. However, the negative employment elasticity in manufacturing sector is a cause of concern particularly when the sector has achieved 6.8 % growth in output during Eleventh Plan².

Devroy and Bhandari³ find out that the most backward districts in terms of head count ratio (HCR), food sufficiency, infant mortality rate (IMR) and literacy rate lie not just in the undivided BIMARU⁴ States, but also in States that have grown faster and are at a relatively high income level on average. This reveals the extent of intra-State disparities. For instance, district-level poverty estimates show that the poorest districts in India lie not only in undivided BIMARU States and Orissa, but also in rich States such as Maharashtra, Karnataka and Tamil Nadu⁵. A remarkable characteristic of regional disparities in India is the presence of backward areas even within States that have grown faster and are at relatively high income levels on an average.

As per the 66th Round of NSS (2009–10), the vocationally trained in the age group 15–59 in the labour force are around 10 % of the labour force in that

¹ Planning Commission, Vol.III: 272

² Planning Commission, Vol.III: 124

³ Debroy and L. Bhandari, 'District Level Deprivation in the New Millennium', RGICS and Indicus Analytics, 2003.

⁴ . BIMARU stands for Bihar, Madhya Pradesh, Rajasthan and Uttar Pradesh

⁵ Planning Commission, Vol.I:312

age group. The absolute number of those who are receiving formal vocational training was 1.9 million in 2009–10¹. We have the benefit of a demographic dividend because the age structure of the population ensures that the labour force will be growing in India even as it is falling in most industrialised countries, and even in China. However, the level of skills of the labour force needs to be enhanced. Skill shortages did emerge during our period of high growth and this is an area to which the government is according high priority². The projections of labour force have been made using the latest population projections made by the NSSO and 2011 census data. The projected increase in labour force during the Twelfth Plan period for the 15 plus age group is now estimated to be around 24.5 million (from 477.9 million in 2011 to 502.4 million by the end of 2017)³.

As per the 66th round of NSS, the general education level of over 50 per cent of India's labour force in the age group 15–59 remains extremely low. Of the total labour force of 431 million on usual principle and subsidiary status (UPSS) basis about 29 per cent are not even literate and another about 24 % were having education up to primary level. Of the balance, about 29 % had education level up to secondary, which included 17.6 24 % with middle level education⁴. Only about 17.24 % have higher levels of education (including higher secondary, diploma/certificate, graduates, and higher than graduation).

The skill profile among this labour force in young group is distressing. As per the 66th Round of NSS (2009–10), the vocationally trained in the age group 15–59 in the labour force are around 10 % of the labour force in that age group. The absolute number of those who were receiving formal vocational training was 1.9 million in 2009–10. An additional 9 million in the labour force have already received vocational training formally. Finally, an additional 32.7 million have received non-formal vocational training. Thus, the total number of those having received or receiving vocational training in the labour force (15–59) was 43 million in 2009–10.⁵ Skill development and vocational education is a critical area of concern in the Indian context. As far as enrolment in vocational

¹ Planning Commission, Vol.III:141

² Planning Commission, Vol.1:37

³ Planning Commission, Vol. III:135

⁴ Planning Commission, Vol. III:140

⁵ Planning Commission, Vol. III:141

education and training courses is concerned, India has net enrolment of 3.5 million per year, as compared to 90 million in China and 11 million in US. India can learn from the strengths of the vocational education and training systems of other countries, namely, active participation of industry and employers to map current and future skill needs.

Ethics and Inequality

It is quite expected and accepted when a person from the countries like the US or the UK adorn the crown of the richest man, but it is hard to believe that a man from a third world country that is counted among the poorest in the world would house the richest man¹ in the world. India is a country that is plagued by much social malice like poverty, population, illiteracy, unemployment, superstitions, gender bias, social stigmas, etc. In this country that has a population of over a billion; around 22-23 crores of people are still living below the poverty line. Disparity in the distribution of wealth continues to be a big blow to the Indian economy. Many of them are not even earning 1 dollar a day. On one hand there are people who are not even earning a dollar per day; but on the other, the Indian youth is counted among the highest spending youths in the world. On the one hand mergers and acquisitions have been made worth millions of rupees; but on the other, the rate of poverty has almost remained static in the span of the last two decades. The big size malls, luxury foreign car showrooms are opening, even as the agricultural sector, the backbone of the Indian economy is yet to show profits and improvements. One would not know whether to be happy for India or sad at the superficiality of its development. This development is bringing highly unequal distribution of income in the Indian economy.

¹ Mukesh Ambani, the chairperson and managing director of Reliance Industries has become the richest man in the world with assets worth 63.2 billion USD. The magic run of the Indian share market was largely responsible for this somewhat unprecedented development.

The question is who is to blame. Nobody is to be blamed solely yet everybody is responsible for the situation India is in today; be it the population, the government, the entrepreneurs, the system, or the Constitution? Everybody has a role to play. Venturing into this topic is like counting the stars in the sky. The affluent society of the country is no doubt not apprehensive of spending, yet there are certain concepts that inspite of being very popular in the west and inspite of being quite upmarket are not that popular in India. E-commerce is one such concept. There are people who buy stuff online. In fact there are many who are too short of time or energy to go hunting for stuffs. Thus they take the easy way out and buy things online. But there are very few concerns in India that are ready to open an e-store. Conversely however, there are quite a few software development companies in India that provide e-commerce solution and e-commerce software to people living outside India. Many Indian concerns are involved into off-shore software development. They have clients from all over the world who come to them for software development in order to do business online. But it's very rare that one would find an Indian company venturing into e-commerce web site development. This is one trend that so far India has not maimed from the west.

Consider some facts. The 400 wealthiest Americans have more money than the bottom 50 percent of all Americans combined. Between 1979 and 2007, the income of the top 1 percent of the population grew by 275 per cent while the income of the middle class rose only by 40 percent. According to newly released data, one in three Americans, or 100 million people, suffers from poverty or near poverty. These facts are startling. It becomes imperative to explain why these inequalities are so troubling. Inequality in itself is not always wrong. Some inequalities are both inevitable and desirable. In a market economy, we expect inequalities of income. We are unequal in so many ways. Some work harder, some are more talented, some are more comfortable with taking risks. American society has always recognized that there can be legitimate reasons for rewarding people unequally. Therefore it is important to ask what *forms* of inequality are morally objectionable. A great diversity of objections to inequality can be raised. Three of them concern *opportunity, civic status, and fairness*. The United States and all liberal democracies need to pay attention to these concerns.

On the same line, the Government of India has focussed on 'faster and more inclusive growth' in its XI and XII Five Year Plan, which focuses on

opportunity, access, capacity, and security. Defending equality is based on the democratic imperative to create a community where every citizen has a fair chance of a decent life. Vast economic inequalities are incompatible with genuine opportunity and social mobility for all. Yet the idea of equality of opportunity enjoys wide acceptance in the United States. It is the core of the American Dream. But social mobility in America is lower today than it was a generation ago. Children born into poor families tend to stay poor and children born into wealthy families generally stay rich. By contrast, intergenerational mobility today is greater in Canada, France, Germany, and the Scandinavian countries.

Indian policy makers should not follow American policy of building civilisation and economic development. Indian economy is basically an agrarian economy where most of the people depend on agriculture for their livelihood. Unlike American economy it is a social democratic mixed economy. Given the basis of public ownership of the means of production, relations of equitable cooperation take shape in the course of production. Production based on public ownership of the means of production serves one chief purpose: to promote the interest of man, of entire society, and to ensure its increasing well-being and free all round development. Therefore, a socialist society is a society based on public ownership¹ of the means of production where the development of social production serves the interest of man, where free, comradely cooperation among all the people is ensured, and where material wealth (the articles of consumption) and services are distributed in accordance with the labour input of each person (this principle does not apply to the disabled for they are maintained by the society)

The very act of placing capital at risk, to generate economic progress and value, deserves encouragement rather than discouragement. Government must use tax policies to stimulate economic activities. Tax reforms must aim to boost creaky infrastructure and economic growth. Tax policies should be used to direct investment to areas of priority, to create a level playing field vis-à-vis foreign competition, and sometimes to mitigate certain costs and other inefficiencies inherent in a developing economy. In the era of globalisation, India must strive to create opportunities for business and jobs,

¹ Kashin and Cherkasov, 1987:13-14.

with manufacturing and labour rich services forming the backbone. It must focus on increasing farm productivity and efficiency of distribution thus raising farm incomes. Government should increase its public spending on basic services and make them effective. Promising strategy includes forming public-private social partnerships and mobilising community participation. Trust is critical for surviving in the competitive era. It is no one's case that the corruption, or improper conduct or violation of law, should go unpunished. Rather the opposite: punishment of aberrant behaviour is the best way to build trust.

Equity and Growth with Human Face

The central objective of public policy and of national endeavour in India since Independence has been promotion of rapid and balanced economic development. Economic development must provide for a larger increase in production, investment, and employment. Simultaneously, it must accelerate the institutional changes needed to make the economy more dynamic and more progressive in terms no less of social than of economic ends. Development is a continuous process; it touches all aspects of community life and has to be viewed comprehensively. Economic planning thus extends itself into extra-economic spheres, educational, social and cultural. Development is a process of utilising more and more effectively the resources of the community in furtherance of accepted ends. These resources are in part, given by nature, but they can, and have to, be transformed by the application of new skills and know-how. In a sense, these skills and know-how are more important than even capital formation. In an underdeveloped economy the resources endowed by nature are not fully known, and new techniques of utilising them have to be developed. Exploration and prospecting are in early stages; the necessary techniques are only imperfectly known and the means of bringing them to bear on such resources as have been located and mapped out are not easy to mobilise. A continuous and progressive increase in the community's level of living presupposes not only more effective utilisation of known resources and better application of known techniques, it also requires vigilant and increasing search for discovery of new resources and for adoption or development of new productive techniques.

We use foreign trade, i.e., imports and exports for balancing the internal production and demands in such a way that we tilt our structure of production

more in favour of employment intensive industries and exchange its products with the imported products, which are less employment intensive. Our strategy would be to facilitate and encourage the creation of services, which are productivity-raising for the economic system as a whole. Transport, trade, and a variety of professional services are examples of such services. Services by their very nature are more labour absorbing. This has been the historical experience of many countries.

Over the years several steps have been taken to bridge the gap between these marginalised groups and the rest of the population. But gaps still persist and further efforts are needed. The social justice objectives of the Twelfth Plan can be achieved with full participation in the benefits of development on the part of all these groups. This calls for an inclusive growth process, which provides opportunities for all to participate in the growth process combined with schemes that would either deliver benefits directly or more importantly help these groups to benefit from the opportunities thrown up by the general development process¹.

Infrastructure provides the basic support system for other sectors of the economy expanding capabilities everywhere. A distinguishing characteristic of infrastructure is that where imports can meet the gap between demand and supply, deficiencies in infrastructure cannot be made good through imports. Infrastructure requirements can only be met through development of the relevant infrastructure capacity in the domestic economy. Furthermore, good quality infrastructure is important not only for faster growth but also to ensure that growth is inclusive. Small businesses spread throughout the country need access to good quality and reliable infrastructure services to compete effectively. Large enterprises can often develop their own infrastructure as they often do with captive power, and being large can even locate themselves *ab initio* where other infrastructure is better, that is, nearer ports and nearer transport hubs. Small enterprises on the other hand are dispersed across the country, and have to rely on the general infrastructure available. Their ability to

¹ Planning Commission, Vol.III:221-222

compete successfully, which is critical for growth to be employment generating and inclusive, depends upon the quality of this infrastructure¹

Growth is also affected by social and political forces, which are not easy to quantify. These forces determine the acceptability of economic policies and consequently the pace at which they can be implemented, all of which affect the determinants of growth such as investment rates and the pace of productivity improvement. Indeed, the decline in investment and growth in recent years is attributed to the country's internal social and political environment, which is preventing India from realising what pure economics would suggest is its full growth potential. These influences are not easy to build into quantitative models.

The employment challenges as reflected above need to be addressed so as to meet the faster and inclusive growth agenda for the Twelfth Plan. Skill development should therefore, occupy centre-stage in any employment strategy. Inclusive growth is not only desirable from equity point of view but also important for stable growth, pro-poor growth and growth with human face. Inclusive growth therefore focuses on creating both opportunities and making the opportunities accessible to all. Access implies that economy is providing the means to bring opportunities and capabilities together. Further, security is an important component of inclusive growth. Security implies the provision of means for people to protect themselves against a temporary or permanent loss of livelihood. Thus the strategy of inclusive growth requires four factors, i.e., opportunity, capability, access and security, which enable the people to become active partners in the process of socio-economic growth and growth with human face. Economic growth with human face also requires social security especially of senior citizens.

A nation that cannot provide basic healthcare, education, or housing to large swathes of its people, and where millions go without a full meal a day, cannot claim to be developed. We must make a case for fiscally responsible policies and socially progressive laws. Archaic laws, many of them dating back to our colonial past, should be consigned to oblivion because all they do is give corrupt officers a handle to bully and extort. We are all prisoners of birth, but

¹ Planning Commission, Vol.III:15-16

education has the power to snap the meanest bonds of economic and social enslavement. It is the best investment we can make in our youth and our future. We do not claim to be the repository of wisdom; there are Indians of great integrity, knowledge and experience who should also be heard before policies are framed and laws are made.

Epilogue

Objectives mentioned in both the Constitution and in planning will be achieved not by criticising government and bureaucrats all the time but by ‘WE’ the people of India as mentioned in our Constitution through Directive Principles. Government never builds the society, it is we who build society. We should come forward and contribute to the civilisation building process. It requires growth, redistribution and the involvement of people in society. We should striving to establish a pattern of activity and corresponding administration that embody the principles of the oneness of humankind and the convictions underpinning it are based on relative factors. Essentially, human society is one and indivisible.

If someone takes advantages of apparent differences arising from environmental factors, and wants to create a rift between two siblings, for example, it means that he has adopted the path of analysis. An analytical approach tends to divide one into many, and can never lead to any lasting or permanent welfare because this approach ends in the destruction and annihilation of a homogeneous unity. But if one ignores these apparent differences and considers them as the members of the same family, then that will be the path of synthesis, which promote human welfare and inspire many entities to move ahead in unison. Thus, there are two psychologies: (a) service psychology, which inspires people to promote collective interest; and (b) the group psychology, which tries to promote the limited interest of a small group. This latter type of psychology restricts the percolation of benefit of economic growth to all sections of society. *Thus, the path of analysis should be discouraged by all means and the path of synthesis has to be adopted in all sincerity to have economic growth with human face.* The full educated people will transform the society and ensure the percolation of the benefit of growth to all sections of society irrespective of cast, creed, race, region, sex, etc.

Development has to be understood as a social process reflecting the will of a community to take a common action and a means through which it can progress. The objective of development should be the improvement in the quality of life of all people and remove poverty and unemployment. People have to be not just the goals but also the means of development strategy. Therefore, development must be human-centric, one that the people could initiate and develop at different levels. What is required is an alternative model and strategy of development and political will to implement that.¹

References

- Pant, Nalini, (2003), “Contemporary India”, Publication Department, N.C.E.R.T., New Delhi.
- Parakh, B.S., (2003), Contemporary India, Secretary, Publication Department, N.C.E.R.T., New Delhi.
- Ibid.
- Ibid.
- Planning Commission, XII Five Year Plan (2012-17), Government of India.
- Ibid.
- Narang, A. S., (2003), “Democracy in India: Issues and Challenges”, Publication Department, N.C.E.R.T., New Delhi.
- Pant, Nalini, (2003), op.cit.
- Narang, A. S., (2003), op.cit.
- Narang, A. S., (2003), op.cit.
- Namjoshi, “The Mixed Economy”, p. 4.
- Narang, A. S., (2003), op.cit.
- Pant, Nalini, (2003), op.cit.
- Ibid.
- Planning Commission, XII Five Year Plan (2012-17), Government of India.
- Bokova, Irina, Director General, Unesco, talks to Ruchi Chopda on the status of education in India and how the private sector can contribute, Education Times, The Times of India, Varanasi, April 14, 2014
- Planning Commission, op.cit. .
- Narang, A. S., (2003), op.cit.
- Planning Commission, op.cit.
- Ibid.
- Ibid.
- Catherin, Anne, “Indian Economy Disparity in Wealth Distribution”
- Reich, Rob and Satz Debra, “*Boston Review*”, November 28, 2011.
- (Birla, Sidharth, (2014), “Business Not Ipso Facto Criminal”, The Times of India, March
- Ibid.
- V. Kashin, N. Cherkasov (1987) “what is the Transition Period?”, Progress Publishers, Moscow
- Economic Survey 2012-13, Government of India.
- Planning Commission^a, Second Five Year Plan (1956-61), Government of India.
- Planning Commission, op.cit.
- Planning Commission, op.cit.
- TOI, The Times of India, Friday, March 14, 2014.

¹ Narang, 2003: 110

अनुच्छेद 370 तथा राष्ट्रीय एकता और अखंडता

डॉ. हरबंश दीक्षित¹

संविधान के अनुच्छेद 370 को लेकर आम जनता के बीच कई प्रकार के भ्रम और मिथक फैलाये गये हैं। राष्ट्र की एकता और अखंडता से जुड़े हुए शुद्ध राजनैतिक और संवैधानिक विषय को साम्प्रदायिक रंग दिया जाता रहा है। इसके नाम पर लोगों को आतंकित किया जाता रहा है। कुछ लोग तो इस अनुच्छेद को कश्मीर के भारत के साथ जोड़े रहने वाला सेतु बताते रहे हैं और यह भी धमकी देते रहे हैं कि यदि इस अनुच्छेद से छेड़-छाड़ की गयी तो जम्मू कश्मीर भारत से अलग हो जायेगा। इस प्रकार के भ्रम और प्रलाप की आड़ में पूरे संविधान के साथ छेड़-छाड़ की गयी। जम्मू कश्मीर के लिए अलग संविधान बनाये जाने की अनुमति दी गयी और भारतीय संविधान का जो हिस्सा लागू होता है उसे इस तरह परिवर्तित कर दिया गया कि उसे पहचानना मुश्किल होता है। ऐसा प्रतीत होता है जैसे जम्मू कश्मीर संवैधानिक रूप से एक अलग द्वीप हो। इन सब कारगुजारियों को इतना गोपनीय रखा गया कि संविधान में संशोधन के बावजूद उसे संविधान के मूल पाठ में शामिल नहीं किया गया। इसका प्रभाव यह हुआ कि संविधान के सुधी विद्यार्थी भी संविधान के इस परिवर्तन से अनजान रहे। सरसरी तौर पर पढ़ने पर अनुच्छेद 370 उतना जटिल नहीं लगता जितना कि बाद के वर्षों में इसे बना दिया गया। अनुच्छेद 370 में मोटे तौर पर अग्रलिखित बातें कही गयी हैं।

1. जम्मू-कश्मीर के सम्बन्ध में संसद को कानून बनाने की सीमित शक्ति प्राप्त होगी। उसे केवल उन विषयों पर ही कानून बनाने का अधिकार होगा जिन्हें राष्ट्रपति, जम्मू कश्मीर सरकार से परामर्श करके अधिकृत करें। अनुच्छेद 370 में दूसरी बात यह कही गयी है कि राष्ट्रपति आदेश जारी करके जम्मू-कश्मीर के लिए भारत के संविधान में संशोधन कर सकते हैं और जम्मू-कश्मीर पर वही संविधान लागू होगा जिसे राष्ट्रपति इस प्रकार के आदेश के द्वारा निर्धारित करें।² इसके अलावा यह भी कहा गया है कि जम्मू-कश्मीर की संविधान सभा की सहमति से राष्ट्रपति अनुच्छेद 370 को निष्प्रभावी कर सकते हैं या संशोधनों या अपवादों के साथ प्रभावी रहने की उद्घोषणा कर सकते हैं।³

2. अनुच्छेद 370 में दिए गए अधिकारों का प्रयोग करते हुए राष्ट्रपति ने 'दी कॉन्स्टीट्यूशन (अप्लीकेशन टू जम्मू एण्ड कश्मीर) ऑर्डर 1950' जारी किया। फिर इसके स्थान पर इसी नाम से 'दी कॉन्स्टीट्यूशन (अप्लीकेशन टू जम्मू एण्ड कश्मीर) ऑर्डर 1954' जारी हुआ। उसके बाद उन्नीसवें संविधान संशोधन 1966, इक्कीसवें संविधान संशोधन 1967, तेइसवें, पच्चीसवें, छब्बीसवें, तीसवें, इकतीसवें, तैंतीसवें, अड़तीसवें, उनतालीसवें, चालीसवें, बयालीसवें, तथा इकसठवें संविधान संशोधनों द्वारा जम्मू-कश्मीर से सम्बन्धित उपबन्धों में संशोधन किया गया। फलस्वरूप संविधान के जिन उपबन्धों में संशोधन तथा अपवादों के साथ जम्मू-कश्मीर पर लागू किया गया है उन्हें कानून मंत्रालय की बेवसाइट पर संविधान के परिशिष्ट 1 के रूप में दिखाया गया है। उसके बाद उन संशोधनों के महत्वपूर्ण हिस्सों को परिशिष्ट 2 के रूप में दर्शाया गया है। जम्मू-कश्मीर के लिए भारत के संविधान को, राष्ट्रपति के आदेश द्वारा इस सीमा तक तोड़ा-मरोड़ा गया है कि

¹ लेखक विधि के प्रसिद्ध विद्वान एवं महाराजा हरिश्चन्द्र विधि महाविद्यालय, मुरादाबाद के पूर्व प्राचार्य हैं।

² अनुच्छेद 370 (1) (घ)।

³ अनुच्छेद 370 (3)।

उसका मूल स्वरूप ही नष्ट हो गया है। इससे लाभ जिसका भी हुआ हो किन्तु जम्मू-कश्मीर की जनता को इसका सबसे बड़ा खामियाजा भुगतना पड़ा है। संविधान के मूल पाठ और परिशिष्ट 2 में वर्णित जम्मू-कश्मीर पर लागू होने वाले संविधान के हिस्सों के महत्वपूर्ण बिन्दुओं का तुलनात्मक विवरण पैरा 3 में करने का प्रयास किया जा रहा है।

3. जम्मू-कश्मीर के लिए लागू करने हेतु संविधान के संशोधित उपबन्ध और उसके अपवादों में से कुछ महत्वपूर्ण हिस्से निम्नवत हैं:

3.1 प्रस्तावना – संविधान की प्रस्तावना के संशोधन इस प्रकार है:

अ. पहले पैराग्राफ में 'समाजवादी' और 'पंथनिरपेक्ष' शब्द विलोपित किए जाने जाएंगे।

ब. अनन्तिम पैरा में "और अखण्डता" शब्द विलोपित किए जाएंगे।

प्रस्तावना में उपरोक्त (अ) और (ब) में वर्णित संशोधनों का प्रभाव यह है कि संविधान के बयालीसवें संशोधन द्वारा जोड़े गए उपबन्ध जम्मू-कश्मीर पर लागू नहीं होते। उसे समाजवादी पंथनिरपेक्ष होने से मुक्त कर दिया गया है और भारत की अखंडता के प्रति पाबन्द होने की बाध्यता से भी मुक्त कर दिया गया है। इतना ही नहीं, संविधान के जिस समाजवादी व्यवस्था और पंथनिरपेक्ष स्वरूप को सर्वोच्च न्यायालय ने संविधान का मूल ढाँचा मानते हुए उसे संविधान संशोधन की सीमा से परे रखने का निर्देश दिया है उनका प्रतिनिधित्व करने वाले शब्दों को जम्मू-कश्मीर पर लागू होने वाले संविधान की प्रस्तावना से बाहर कर दिया गया है।

3.2 भाग 2 में संशोधन – संविधान के भाग-2 में नागरिकता से सम्बन्धित उपबन्ध दिए गए हैं। इस खण्ड के अनुच्छेद 7 में विभाजन के बाद पाकिस्तान जाने वाले लोगों की नागरिकता स्वतः समाप्त होने की व्यवस्था है।

जम्मू कश्मीर के मामले में अनुच्छेद 7 में ऐसे संशोधन किए गए हैं जिनका दूरगामी असर हो सकता है। इसमें कहा गया है कि संविधान के अनुच्छेद 7 में की गयी व्यवस्था जम्मू-कश्मीर के उन स्थायी नागरिकों के ऊपर नहीं लागू होगी जो पाकिस्तान जाने के बाद फिर राज्य सरकार के प्राधिकार के अन्तर्गत या उसके द्वारा बनाए गए कानून के अन्तर्गत वापस जम्मू-कश्मीर लौट आते हैं। इसमें आगे कहा गया है कि इस प्रकार से वापस आने वाले लोगों को भारत का नागरिक माना जाएगा।

अनुच्छेद 7 का जो संशोधित रूप जम्मू-कश्मीर के ऊपर लागू होता है उसका प्रभाव यह है कि जम्मू-कश्मीर से पाकिस्तान गए सभी लोगों को जम्मू-कश्मीर और प्रकारान्तर से भारत की नागरिकता दी जा सकती है। एक ओर शेष भारत के लोगों को जम्मू-कश्मीर में सम्पत्ति खरीदने या वहाँ बसने का अधिकार नहीं है वहीं दूसरी ओर पाकिस्तान में रहने वाले लोगों को नागरिकता देने का मार्ग प्रशस्त किया गया है। इसका प्रभाव यह है कि इसी उपबन्ध की आड़ लेकर पाकिस्तान में रह रहे राष्ट्रविरोधी लोगों को कश्मीर में रहने का कानूनी अधिकार मिल जाता है और वे विदेशी शक्तियों की शह पर राष्ट्रविरोधी गतिविधियों को संचालित करते रहते हैं।

3.3 अनुच्छेद 19 (1) (च) तथा अनुच्छेद 31 – इन अनुच्छेदों में नागरिकों को सम्पत्ति का मूल अधिकार दिया गया था, जिसे संविधान के 44 वें संशोधन द्वारा मूल अधिकारों के अध्याय से बाहर कर दिया गया, किन्तु जम्मू-कश्मीर के लोगों के मामले में यह मूल अधिकार उन्हें प्राप्त है। आश्चर्य की बात यह है कि यदि शेष भारत के लिए सम्पत्ति के मूल अधिकार की उपादेयता समाप्त हो गयी थी तो वह जम्मू-कश्मीर के लोगों के लिए प्रासंगिक कैसे हो सकती है। इसका प्रभाव यह पड़ेगा कि यदि भारत सरकार सुरक्षा जैसे महत्वपूर्ण उद्देश्य के लिए किसी सम्पत्ति को अधिग्रहीत करना चाहती है तो जम्मू-कश्मीर में उसे शेष भारत की तुलना में अलग हालात का सामना करना पड़ेगा।

सम्पत्ति के अधिकार का मूलाधिकार होना या नहीं होना बहस का विषय वस्तु हो सकता है, लेकिन एक ही देश में कुछ लोगों को एक मूलाधिकार का उपलब्ध होना और शेष लोगों को उपलब्ध नहीं होना, एक ओर तो संविधान के मान्य सिद्धान्तों से मेल नहीं खाता और दूसरी बात यह भी कि इससे नागरिकों के बीच अलगाव पैदा होता है।

3.4 अनुच्छेद 31ग का जम्मू-कश्मीर में लागू न होना – संविधान के इस उपबन्ध में राज्य के नीति-निर्देशक तत्वों को लागू करने से सम्बन्धित विशेष निर्देश दिए गए हैं, ताकि नागरिकों का जीवन स्तर ऊँचा उठाया जा सके और समाजकल्याणकारी योजनाओं को लागू किया जा सके। यह अनुच्छेद जम्मू-कश्मीर पर लागू नहीं होता। आश्चर्य की बात यह है कि जम्मू-कश्मीर के स्वघोषित हित चिन्तक आम कश्मीरी को गुमराह करके उसे छल रहे हैं और समाज कल्याण की राज्य की संवैधानिक जिम्मेदारी से अपना पिण्ड छुड़ा रहे हैं।

3.5 अनुच्छेद 32(3) का विलोपन – डा० अम्बेडकर ने अनुच्छेद 32 को भारत के संविधान की आत्मा के रूप में निरूपित किया था। इसमें सर्वोच्च न्यायालय को मूलाधिकारों को लागू करने का अधिकार दिया गया है। आम नागरिकों के हितों को ध्यान में रखते हुए अनुच्छेद 32(3) में संसद को अधिकार दिया गया है कि कानून बनाकर वह मूलाधिकारों को लागू करने के अधिकार अन्य अदालतों को दे सकती है। जम्मू-कश्मीर के मामले में संविधान का यह हिस्सा लागू नहीं होता। इसका प्रभाव यह है कि आम नागरिक को मिलने वाली एक सम्भावित कानूनी और संवैधानिक अधिकार से वंचित कर दिया गया है। बहाना यह है कि अलग कश्मीरी पहचान सुरक्षित रखना उनकी जिम्मेदारी है। वास्तविकता यह है कि कश्मीरियों को एक और महत्वपूर्ण अधिकार की सम्भावना से वंचित कर दिया गया है।

3.6 अनुच्छेद 35 क का जोड़ा जाना – राष्ट्रपति के आदेश द्वारा अनुच्छेद 35 के बाद **35क** के रूप में एक नया उपबन्ध जोड़ा गया है, जो इस प्रकार है—

35क –स्थायी निवासियों और उनके अधिकारों से सम्बन्धित विधियों की व्यावृत्ति— इस संविधान में किसी बात के होते हुए भी निम्नलिखित विषयों से सम्बन्धित जम्मू-कश्मीर राज्य में लागू और राज्य विधानमण्डल द्वारा बनायी गयी कोई विधि इस आधार पर शून्य नहीं होगी कि वह इस अध्याय में उल्लिखित भारत के अन्य नागरिकों के अधिकारों को प्रभावित करती है या उनका अतिक्रमण करती है।

(अ) व्यक्तियों के उन वर्गों को परिभाषित करने के सम्बन्ध में जो जम्मू-कश्मीर के स्थायी निवासी माने जाएंगे या,

(ब) राज्य सरकार के अधीन नियोजन, राज्य में सम्पत्ति अर्जित करने, राज्य में बसने या राज्य से छात्रवृत्ति या अन्य मदद प्राप्त करने के सम्बन्ध में राज्य के स्थायी निवासियों को विशेष अधिकार देने या अन्य लोगों को उससे वंचित करने के सम्बन्ध में।

अनुच्छेद **35क** को पढ़ने से अग्रलिखित बातें समाने आती हैं। **प्रथम**, यह कि जम्मू-कश्मीर की विधान सभा कानून बनाकर शेष भारत के लोगों के मूल अधिकार को निष्प्रभावी कर सकती है। भारतीय नागरिक जम्मू-कश्मीर में प्रवेश करते ही मूल अधिकारों के रक्षा कवच से वंचित किए जा सकते हैं। **द्वितीय**, यह कि राज्य कानून बनाकर शेष भारत के लोगों को जम्मू-कश्मीर में बसने या वहाँ सम्पत्ति खरीदने पर पूरी पाबन्दी लगा सकता है। **तृतीय**, यह कि जम्मू-कश्मीर विधान सभा स्थायी नागरिकों की परिभाषा तय कर सकती है। किसी विदेशी को स्थायी नागरिक की परिभाषा में शामिल कर सकती है, राज्य से बाहर शादी करने वाली लड़कियों को उत्तराधिकार से वंचित कर सकती है, और राज्य के पुरुषों से शादी करने वाली विदेशी लड़कियों को स्थायी नागरिक घोषित कर सकती है। **चतुर्थ**, यह कि राज्य सरकार के अधीन नौकरियों, छात्रवृत्ति और अन्य सुविधाओं के

मामले में शेष भारत के लोगों के साथ भेदभाव करके उन्हें उससे वंचित कर सकती है और इसका मतलब यह कि इस अनुच्छेद को ढाल बनाकर जम्मू-कश्मीर के लोगों को शेष भारत से अलग किया जा सकता है।

अनुच्छेद 35क का केवल ढाल के रूप में ही नहीं अपितु अपने उद्देश्यों को हासिल करने के लिए हथियार के रूप में इस्तेमाल किया गया है। योजनाबद्ध तरीके से लोगों को अलग-थलग रखने की कोशिश की गयी ताकि मुट्ठीभर लोगों के हित सुरक्षित रह सकें, जिससे पहले अलगाववाद पैदा किया जाय और फिर उसका भय दिखाकर केन्द्र सरकार से मनमाने निर्णय कराए जा सकें।

3.7. संविधान के भाग 4 का जम्मू कश्मीर पर लागू नहीं होना — भाग 4 में राज्य के नीति-निर्देशक तत्वों का वर्णन है। इसमें आम नागरिकों की बेहतरी के लिए दिशा-निर्देश दिए गए हैं। मसलन राज्य को यह जिम्मेदारी दी गयी है कि आम आदमी का जीवन स्तर ऊंचा उठाए, समान काम के लिए समान वेतन हो, पूँजी का केन्द्रीकरण नहीं हो, गरीबों को कानूनी सहायता दी जाए इत्यादि। इन कल्याणकारी दिशा-निर्देशों को लागू करने से जम्मू-कश्मीर सरकार को छूट दे दी गयी है। प्रकारान्तर से इसका मतलब यह भी हुआ कि जम्मू-कश्मीर में रहने वाले लोगों को संविधान के भाग 4 में दिए गए अधिकारों से वंचित रखा गया है।

3.8. संविधान के भाग 4क का जम्मू कश्मीर पर लागू नहीं होना — इस भाग में नागरिकों के मूल कर्तव्यों को लिपिबद्ध किया गया है। इसे 42वें संविधान संशोधन द्वारा जोड़ा गया था। इस भाग में नागरिकों के देश के प्रति कुछ कर्तव्यों का वर्णन है। इसमें कहा गया है कि हर नागरिक का कर्तव्य होगा कि वह संविधान का पालन करे उसके आदर्शों, संस्थाओं, राष्ट्र-ध्वज और राष्ट्रगान का आदर करे। स्वतंत्रता संग्राम के उच्च आदर्शों का पालन करें, भारत की संप्रभुता, एकता और अखंडता की रक्षा करें और उसे अक्षुण्ण रखे, देश की रक्षा को सार्वजनिक सम्पत्ति की रक्षा करें, हिंसा से दूर रहे इत्यादि।

मूल कर्तव्यों के अध्याय में जिन उदात्त उद्देश्यों का वर्णन किया गया है उनका पालन करना किसी भी नागरिक के लिए गौरव का विषय हो सकता है और इस अध्याय के लागू होने पर जम्मू-कश्मीर के लोगों को मुख्य धारा में आने में मदद मिलती। किन्तु जम्मू-कश्मीर की स्वतंत्र और अलग पहचान को बहाना बनाकर जम्मू-कश्मीर पर उसे लागू नहीं किया गया जिससे वहाँ के नागरिकों को राष्ट्रीयता से जुड़े कर्तव्यों से दूर करने की कोशिश की गयी।

3.9. भाग 6 के महत्वपूर्ण उपबन्धों का लागू न होना— संविधान के भाग 6 का सम्बन्ध राज्यों से है। जम्मू-कश्मीर का अपना अलग संविधान है इसलिए संविधान के अनुच्छेद 153 से 217, अनुच्छेद 219, अनुच्छेद 221, अनुच्छेद 223, 224, 224क, 225, अनुच्छेद 227 से 233, अनुच्छेद 233क तथा अनुच्छेद 234 से 237 जम्मू-कश्मीर पर लागू नहीं होते। इनमें से कई ऐसे उपबन्ध हैं जिन पर पूरे देश में एकरूपता होना जरूरी है। जैसे अनुच्छेद 217 का सम्बन्ध उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों की नियुक्ति और उनकी सेवा शर्तों से है। अनुच्छेद 219 उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों के शपथ से, अनुच्छेद 221 उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों के वेतन से, अनुच्छेद 223 कार्यकारी मुख्य न्यायमूर्ति की नियुक्ति से सम्बन्धित है। इस तरह जम्मू-कश्मीर के मामले में उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों की नियुक्ति प्रक्रिया और उनकी सेवाशर्तों को अलग से लिपिबद्ध करने से देश की एकता और अखंडता को बढ़ावा नहीं दिया जा सकता।

3.10. संविधान के भाग 10 का जम्मू कश्मीर पर लागू नहीं होना – संविधान के भाग 10 में अनुसूचित तथा जनजाति क्षेत्रों के प्रशासन के लिए विशेष उपबन्ध किए गए हैं। इसका उद्देश्य यह है कि आदिवासी बहुल क्षेत्रों के लिए उनकी जरूरतों के अनुसार योजनाएं बनाकर उनका तेजी से विकास किया जा सके ताकि वे शीघ्रता से मुख्यधारा में शामिल हो सकें। जम्मू-कश्मीर के लद्दाख के लिए यह वरदान साबित हो सकता था। किन्तु चूँकि यह जम्मू-कश्मीर के ऊपर लागू नहीं होता। अतः लद्दाख के लिए विशेष योजनाओं के लिए जम्मू-कश्मीर सरकार की मर्जी पर ही निर्भर रहना होगा।

3.11. अनुच्छेद 253 में संशोधन – संविधान के अनुच्छेद 253 में संसद को अधिकार दिया गया है कि वह अन्तरराष्ट्रीय करारों के पालन के लिए राज्य सूची में वर्णित विषयों पर भी कानून बना सकती है। ऐसा इसलिए किया गया है ताकि केन्द्र सरकार अपने अन्तरराष्ट्रीय दायित्वों का पालन कर सके। जम्मू-कश्मीर के मामले में इसमें संशोधन करके यह व्यवस्था कर दी गयी है कि जम्मू-कश्मीर से जुड़े हुए मामलों में राज्य सरकार की सहमति के बगैर कोई निर्णय नहीं लिया जाएगा। यह संशोधन तो अनुच्छेद 370 का भी उल्लंघन करता है। जम्मू-कश्मीर के विलय के दस्तावेज में रक्षा, संचार, वित्त और विदेशी मामलों के सम्बंध में कानून बनाने का अधिकार संसद को दिया गया था, किन्तु अनुच्छेद 253 के संशोधित रूप में अब अन्तरराष्ट्रीय करारों के क्रियान्वयन के मामलों में जब राज्य सरकार की स्वीकृति की शर्त लगा दी गयी तो साफ तौर पर यह अनुच्छेद 370 का उल्लंघन है।

4. संविधान में इस तरह के ऐसे और भी उपबन्ध हैं जो या तो जम्मू-कश्मीर पर लागू नहीं होते या फिर संशोधित रूप में लागू होते हैं। आश्चर्य यह है कि यह सब आम लोगों की जानकारी में ही नहीं है क्योंकि इन संशोधनों को संविधान का हिस्सा नहीं बनाया गया। इस दिशा में सबसे पहला कदम यह होना चाहिए कि कानून की स्थापित परम्परा के अनुसार संविधान के जम्मू-कश्मीर के लिए संशोधित स्वरूप को भी संविधान के मूलपाठ का हिस्सा बनाकर प्रकाशित किया जाय और उसके आधार पर जनमत तैयार हो।

स्वाधीनता संघर्ष के दिनों में भविष्य के स्वाधीन भारत के निर्माण पर प्रमुख रूप से तीन प्रकार के विचार कार्य कर रहे थे। पहला विचार भारतीय परंपरा के युगानुकूल प्रयोग को महत्व दे रहा था, दूसरा विचार तत्कालीन विश्व के साम्राज्यवाद विरोधी समाजवादी आन्दोलन से प्रेरित हो समाजवादी भारत की परिकल्पना कर रहा था और तीसरा विचार ब्रिटिश उपनिवेश के रूप में आधुनिक भारत का निर्माण चाहता था। तीनों विचारों की नजर में भावी भारत के निर्माण के लिए शिक्षा की भूमिका अत्यन्त महत्वपूर्ण थी। तीनों ने शिक्षा क्षेत्रों में दौड़ लगाई। इस दौड़ में आगे निकलने की सुविधा उसे प्राप्त हुई जिसके साथ राजसत्ता थी। लेकिन, वास्तविक विजय की उसी की संभावना है जिसके साथ भारत के 'स्व' को धारण करनेवाली प्रवृत्ति हो, सतत संघर्ष का ऐतिहासिक आदर्श हो और भारत राष्ट्र के प्रति अकृत्रिम निष्ठा हो। पहली विचारधारा के आत्मसंघर्ष का अल्प परिचय देने के लिए 'दैशिक शास्त्र' की चर्चा आवश्यक है। इस पुस्तक को पं. दीनदयाल उपाध्याय ने पांचजन्य वर्ष 1959 में क्रमशः प्रकाशित किया। इस शास्त्र का परिचय देते हुए उन्होंने लिखा— 'आर्ष एवं सामयिक भारतीय सिद्धान्तों का विवेचन करनेवाली दैशिक शास्त्र अकेली पुस्तक है, आज से चालीस वर्ष पूर्व; (1919में) एक तपःपूत तत्त्वदर्शी महात्मा श्री 108 सोम्बारी के आशीर्वाद से स्व. बद्रीनाथ टुलधरिया ने दैशिक शास्त्र के गूढ़ सिद्धान्तों का ज्ञान प्राप्त किया और दैशिक शास्त्र नाम से पुस्तक प्रकाशित की.... भारतीय सत्य तत्त्वों को हिमालय की कन्दरा से निकाल कर जीवन के चौराहे पर खड़ा कर दिया और इसने भारत के राष्ट्रीय आन्दोलन को अनन्त शक्ति का स्रोत प्रदान किया। कर्मयोग शास्त्र और दैशिक शास्त्र पूरक ग्रन्थ हैं।'।

अपनी वैचारिक सत्ता कायम करने के लिए कुछ लोग बताते हैं कि भारत में राजनीतिक चेतना का अभाव रहा है, उन्हें इस भ्रम से मुक्त रहना चाहिए। संत साहित्य के एक अध्येता मार्क्समार्गी प्रोफेसर लिखते हैं कि 'संत, पीर, फकीर, पैगंबर और अवतारी महापुरुष कब कहाँ नहीं हुए, वे जब भी, जहाँ भी हुए उन्होंने हमेशा अपने अनुयायियों को करुणा, प्रेम, परोपकार, सदाचरण, सच्चाई, त्याग के उपदेश दिए, कष्ट सहें, कुर्बानियाँ दीं, परन्तु दुनिया है कि उनके उपदेशों के बावजूद अपनी चाल से चलती गई।.... दुनिया और समाज की गतिविधि का जिन्होंने गहराई से अध्ययन किया, उन्होंने हमें बताया है कि समाज किसी की सदिच्छाओं से नहीं बदला करता। उसकी गति, विकास और रूपान्तरण के अपने नियम होते हैं। उन नियमों के अनुरूप ही समाज चलता है। उसे बदलने वाली शक्तियाँ— संत, पीर, फकीर, पैगंबर नहीं, दूसरी हैं' (आमुख, संत वाणी, इफको)। संत साहित्य के इस ज्ञाता महाशय की नजर में राज और समाज को बदलनेवाली 'दूसरी शक्तियाँ' वही हैं जिन्हें कार्ल मार्क्स बताते हैं। इतिहास से काटने की यह धृष्टता बहुत उत्पीड़क है। संत साहित्य स्वयं साक्ष्य है कि भारत में आध्यात्मिक—सांस्कृतिक शक्तियों ने ही राज और समाज को बदला। तुलसी की रचना में समाज का दुख और स्वाधीनता के स्वर बहुत गहराई तक पैठे हुए हैं—'पराधीन सुख सपनेहु नाही', 'यद्यपि जग दुख दारुण नाना। सबतें अधिक जाति अपमाना।।' 'रामराज सुनिअत राजनीति की अवधि, नामु राम

¹ एन.सी.ई.आर.टी., श्रीअरविन्द मार्ग, नई दिल्ली—110016

रावरो तौ चाम की चलाई ।।' 'बेद धरम दूर गए, भूमि चोर भूप भए।' सूर लिखते हैं कि 'राजधर्म सब भए सूर जहँ प्रजा न जाए सताए।' 'हरि हौं राजनीति पढ़ि आए।' इन साहित्यिक उदाहरणों के व्यवहारिक पक्ष का साक्षात्कार करना हो तो इतिहास में चाणक्य और चन्द्रगुप्त, समर्थ गुरु रामदास और शिवाजी, स्वामी प्राणनाथ और छत्रसाल इत्यादि अनेक संत गुरुओं तथा वीरों के साथ कवियों की संगति मिलेगी।

बीसवीं शताब्दी में शत्रुओं ने भारत के वैचारिक अधिष्ठान को तोड़ने के लगातार प्रयास किए। स्वदेशी आन्दोलन के समय 1905 में पं. शाम शास्त्री द्वारा प्रकाशित किए गए कौटिल्य के अर्थशास्त्र को विवादित सिद्ध करने का सिलसिला शुरू हुआ, जब विसेंट स्मिथ ने 1914 में अपनी पुस्तक 'अर्ली हिस्ट्री ऑफ इण्डिया' में कौटिल्य के अर्थशास्त्र का उल्लेख किया। 1922 आते-आते विदेशी अध्येताओं के एक दल ने कौटिल्य और उनके अर्थशास्त्र को अप्रामाणिक बताने के लिए मोर्चा खोल दिया। इस दल में ओटोस्टाइन, जौली, विन्टरनिट्स और कीथ शामिल थे। इनका खण्डन काशीप्रसाद जायसवाल, जयचंद विद्यालंकार इत्यादि ने किया। इस प्रकार अनेक मोर्चे थे, जहाँ भारतीय वाङ्मयों पर हमले हो रहे थे और भारतीय विचार योद्धा उन मिथ्या आरोपों का खण्डन कर सच को सामने ला रहे थे।

चूँकि कौटिल्य ने पार्थिव सुख के लिए अर्थशास्त्र की रचना की, इसलिए भौतिक सुख को महत्त्व देनेवाले चार्वाक दर्शन के प्रथम प्रवर्तक आचार्य बृहस्पति के लोकायत को उन्होंने आन्वीक्षिकी के आधारके रूप में लिया। बृहस्पति के चार्वाक दर्शन अर्थात् लोकायत में अर्थ और काम दो ही पुरुषार्थ हैं— 'अर्थकामौ पुरुषार्थौ'¹। लोक में इन्हीं दोनों पुरुषार्थों की प्रधानता है। भारतीय चिन्तनधारा में अर्थ और काम के शास्त्र भी प्रतिष्ठित हैं। सुख की कामना सभी दर्शनों में है। सांख्य-योग, न्याय-वैशेषिक, मीमांसा-वेदान्त, बौद्ध-जैन आदि आस्तिक और नास्तिक सभी दर्शनों का लक्ष्य सुख है। कोई आत्मिक सुख को लक्ष्य बनाता है तो कोई ऐहिक सुख को और कोई त्याग की भावना से वय-वर्गानुसार जागतिक सुख-साधनों के संग्रह तथा भोग की बात करता है।

यह जानते हुए कि वेद-त्रयी के साथ कौटिल्य ने भौतिक दर्शन लोकायत को अर्थशास्त्र का आधार बनाया है, मार्क्समार्गियों ने भारत में मार्क्सवाद को स्थापित करने के लिए लोकायत को झटका और नास्तिक-आस्तिक के बीच ऐसी गहरी खाई दिखलाई मानो इनमें न तो कभी कोई संबन्ध था और न ही भविष्य में कोई संबन्ध हो सकता है। इसी मानसिकता से दर्जनों विदेशी अध्येताओं के उद्धरण लेकर देवीप्रसाद चट्टोपाध्याय ने लोकायत पर लेखन किया। ऐसा लगता है कि 'लोकायत' के लेखक चट्टोपाध्याय को प्रामाणिकता से अधिक लोकायत के हरण की चिन्ता है। जब कि वे जानते हैं कि 'कौटिल्य ने अपने अर्थशास्त्र में सांख्य और योग के साथ-साथ लोकायत का उल्लेख भी किया है और इसे तर्क विज्ञान अर्थात् आन्वीक्षिकी कहा है'²। 'सांख्य और योग दो सनातन दर्शन कहे गए हैं, जो सभी वेदों के मानने वाले हैं। कौटिल्य ने केवल तीन दार्शनिक मतों का नाम लिया है— सांख्य, योग और लोकायत'³। लेकिन, चट्टोपाध्याय वेद-त्रयी से संबन्धित कौटिल्य के लोकायत को दूर ही रखना चाहते हैं, क्योंकि वेद-त्रयी लोकायत को मार्क्सवाद की खेती के लिए जमीन बनाने में बाधक बनती है। शायद इसीलिए चट्टोपाध्याय को आस्तिक और नास्तिक दोनों प्रकार के दर्शनों को आधार देनेवाले सांख्य दर्शन से बड़ी परेशानी है, क्योंकि यह दर्शन ही वैदिक और आगमिक मत-वादों में एकत्व

¹ बार्हस्पत्यसूत्र- 27

² लोकायत पृष्ठ- 21

³ लोकायत पृ.- 290

स्थापित करता है और प्रत्यक्ष के साथ परोक्ष का संबंध भी। यह जगत को द्वन्द्वात्मक नहीं, त्रिगुणात्मक मानता है। यह द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद और वर्गसंघर्ष के लिए उपयोगी नहीं है। इस परेशानी से बचने के लिए चट्टोपाध्याय ने वर्तमान सांख्य दर्शन की प्रामाणिकता पर ही सवाल उठा दिया। वे एक ओर कहते हैं कि 'एक मूल सांख्य था जो लुप्त हो गया', दूसरी ओर गार्बे को उद्धृत कर बताते हैं कि 'ईसा पूर्व पहली शताब्दी से महाभारत और मनु संहिता से आरंभ होनेवाला सारा भारतीय साहित्य विशेष कर पौराणिक कथाएँ और श्रुतियाँ, जहाँ तक दार्शनिक चिन्तन का संदर्भ है— सांख्य विचारों से भरी पड़ी है'²। तीसरी ओर बताते हैं कि 'गुणरत्न ने तर्करहस्य दीपिका'³ में सांख्य के दो अलग अलग मतों—मौलिक सांख्य और उत्तर सांख्य की चर्चा की' है। 'दासगुप्ता ने कहा कि मूल सांख्य वही रहा होगा, जैसा कि चरक ने वर्णन किया था। महाभारत में जनक को जिस सांख्य का ज्ञान कराया गया है, वह चरक के सांख्य से मेल खाता है'।

गार्बे के हवाले से ही बताया गया है कि 'प्राचीन भारतीय दर्शन का नाम सांख्य है'। 'सांख्य बौद्ध काल से पूर्व था, बल्कि वास्तव में बौद्ध दर्शन इसी से विकसित हुआ। बुद्ध के जन्मस्थान कपिलवस्तु का नाम संभवतः कपिल ऋषि के नाम पर रखा गया था'। 'अश्वघोष ने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि बौद्धमत की व्युत्पत्ति सांख्य दर्शन से हुई। बुद्ध के दोनों उपदेशक आडार कालाम और उद्दक रामपुत्त सांख्यमत के समर्थक थे'⁴। चट्टोपाध्याय ने यह भी बताया है कि विशेष कर कठ, मैत्री, श्वेताश्वतर, प्रश्न इत्यादि उपनिषदों में सांख्य नाम और उसकी विशिष्ट पारिभाषिक शब्दावली मिलती है। लेकिन चट्टोपाध्याय द्वारा उद्धृत इन तथ्यों से यह तो नहीं ज्ञात होता कि सांख्य केवल बौद्धमत से संबन्धित है, बल्कि यह ज्ञात होता है कि सांख्य सर्वमान्य दर्शन है। इसके बाद भी चट्टोपाध्याय ने बलपूर्वक कहा है कि 'मूल सांख्य कट्टर नास्तिकवाद और भौतिकवाद था। तथ्य यह है कि वास्तव में प्राचीन भारतीय दर्शन परंपरा इसे ऐसा ही मानती थी। इसे बार बार अनीश्वर प्रधान कारणवाद कहा जाता था। इसके अलावा यह प्रारंभ में उस शास्त्र सम्मत या वैदिक परंपरा का विरोधी रहा होगा जो आगे चलकर उपनिषदों का भाववादी सिद्धान्त बन गया'⁵। अनुमान और कल्पना का भी कोई आधार होता है, लेकिन हठ तो हठ है कोई तर्क नहीं। चट्टोपाध्याय हठ पर उतर आए। उनके हठ का प्रयोजन यह है कि विकासवादी इतिहास दृष्टि लागू की जा सके, आर्य आक्रमण, सिन्धु दमन की गोरी थ्योरी से आर्य दमनकारी और अनार्य दमित को वर्गसंघर्ष के मुकाम तक पहुँचाया जा सके, इसके लिए कौटिल्य की आन्वीक्षिकी से लोकायत को बलपूर्वक खींचकर अलग करना जरूरी है। चट्टोपाध्याय का यह असहज कार्य उनके खास मकसद के लिए है।

निजी धारणा के लोकायत को हासिल करने के लिए चट्टोपाध्याय ने अपने लेखन में त्याग, तप, अहिंसा, शील, निर्वाण आदि के पक्षधर बौद्ध और जैन स्रोतों के उपयोग से कौटिल्य को बदनाम करने का प्रयास किया है। उन्होंने महापरिनिब्बान सुत्त से लिच्छवियों की पराजय का प्रसंग उठाया— 'सीधा युद्ध नहीं किया गया, इसके वजाय कौटिल्य द्वारा बताई गई धूर्तता के तरीके अपनाए गए'⁶, इसी तरह जैन स्रोतों का सहारा भी लिया है। सर्वज्ञात है कि कौटिल्य के अर्थशास्त्र के लक्ष्य और बौद्ध—जैन मतों के उद्देश्य अलग—अलग हैं। कौटिल्य पार्थिव सुख के लिए राज्य निर्माण और राज्य

¹ लोकायत पृ. 283

² लोकायत पृ. 286

³ तर्करहस्य दीपिका—99

⁴ लोका. पृ. 290

⁵ लोका. पृ.—286

⁶ लोक. पृ. 138,

विस्तार की नीतियों पर विचार करते हैं और निर्वाण या मोक्ष के लिए चिन्तित बौद्ध-जैन अहिंसा के परमधर्म में प्रवृत्त होते हैं। दोनों दो राह के राही हैं, फिर तो इनके बीच तुलना करने का कोई औचित्य ही नहीं है। मार्क्सवाद स्वयं वर्ग संघर्ष और खूनी क्रान्ति से परहेज नहीं करता। इसके लिए चट्टोपाध्याय ने भी अपनी लोकायती चौकड़ में पूरी कुटिलता से वैचारिक भूमि तैयार की है। वे अगर अहिंसा की दुहाई देते हैं तो इसे साधु कौन कहेगा?

वैदिक बनाम जैन-बौद्ध विभेद रचना के बाद वे जनजातीय और गैरजनजातीय लोगों के बीच चीरा लगाते पाए जाते हैं, ताकि वनों में विद्रोह की आग जलती रहे। उनका कहना है कि 'कौटिल्य के लेखन में जनजातीय लोगों के प्रति घृणा का उग्रतम रूप देखने को मिलता है। कौटिल्य कभी भी राजनीति को नैतिक आचरण के साथ नहीं जोड़ना चाहते थे'¹। सभी जानते हैं कि जनजातीय शब्द और समाज की वह तस्वीर जो आज औद्योगिक क्रान्ति के बाद आधुनिक युग में दिख रही है और जिसमें वर्गसंघर्ष के बीज बोकर आन्दोलनों की खेती हो रही है, कौटिल्य के काल (ई.पू. 321) में थी ही नहीं। हजारों साल पीछे के इतिहास में वर्ग संघर्ष की कल्पना किये जाने का मतलब यही हो सकता है कि आज के समाज में घृणा का बीज इतनी गहराई में जाकर बो दिया जाए कि भारत का जनमानस स्वयं के इतिहास से घृणा करने लगे और आधुनिक युग के सामने आत्मनिंदा करते हुए घुटने टेक दे। इस तरह के मार्क्सवादी लेखन का दुष्प्रभाव ही है कि जनमानस में राष्ट्रभाव की भारी क्षति हुई और पश्चिमोन्मुखता बढ़ी, नए सिरे से गुलामी और गाढ़ी हुई।

भारत के पारंपरिक अभ्युदय को मार्ग को जानना बहुत जरूरी है। यह ज्ञात रहे कि कौटिल्य कालीन भारत में सामान्य जनजीवन ही राष्ट्र का मूलाधार था, वही विकास और सुरक्षा का प्रमुख संसाधन था। इसलिए अधिक से अधिक जनपदों को बसाया जा रहा था, उनकी जनसंख्या बढ़ाई जा रही थी। कृषि की प्रमुखता थी। ऊसर भूमि को खेती के योग्य बनानेवाले किसान को उस भूमि पर पूरा अधिकार दिया जा रहा था, उन्हें हर तरह की सुविधाएँ दी जाती थी। राज्य की ओर से किसानों के स्वास्थ्य का भरपूर ध्यान रखा जाता था, तब संपत्ति का केन्द्र रत्नगर्भा पृथ्वी को ही माना जाता था। पृथ्वी के विनाश से नहीं, पालन से अभ्युदय प्राप्ति का सिद्धान्त प्रचलित था²।

आदिवासी मोर्चे के बाद चट्टोपाध्याय ने नर-नारी विभेद के मोर्चे को भी सशक्त बनाया है, लिखा है कि 'चूँकि कृषि की खोज स्त्रियों ने की थी और प्रारंभ में केवल स्त्रियाँ ही कृषि कार्य करती थी, इसलिए समाज में उनकी आर्थिक और सामाजिक स्थिति को सर्वोच्च बनाने के लिए अनुकूल स्थिति उत्पन्न हो गई। इसके विपरीत वैदिक विचारधारा पुरुष प्रधान थी, इसका भौतिक आधार उन वैदिक जनों के पशुपालन अथवा चरागाही अर्थव्यवस्था थी'³। चट्टोपाध्याय के अनुसार वैदिक कृषि और पशुपालन की दो अर्थव्यवस्थाएँ थी। यह बताने का खास मकसद यही होगा कि स्त्री और पुरुष अर्थव्यवस्थाएँ आपस में कैसे टकराई और पुरुषों ने स्त्रियों को दबाया, पुरुष प्रधान समाज बनाया। सर्वविदित है कि कृषि और पशुपालन दोनों एक दूसरे के पूरक कार्य हैं, फिर भी प्रकृति-पुरुष को एक साथ रखनेवाले सांख्य दर्शन के नवोन्मेषी चट्टोपाध्याय को प्रकृति बनाम पुरुष की मोर्चाबंदी में कोई संकोच नहीं। उनके सांख्य और लोकायत का बोध खास मकसद के लिए कुछ और है। यहाँ बताना जरूरी है कि कौटिल्य

¹ लोका. पृ.-134

² कौटिल्य अर्थशास्त्र- 17.1

³ (लोका. पृ.-183)

युगीन भारत में स्त्री की माली हालत क्या थी। कौटिल्य के अर्थशास्त्र के स्त्रीधनकल्प¹ के अनुसार आवध्य धन अर्थात् गहनों के अतिरिक्त प्रत्येक विवाहिता स्त्री को दो सहस्र पण मतलब दो हजार सोने के सिक्के वृत्ति धन के रूप में मिलना अनिवार्य था। यह धन स्त्री के निजी आर्थिक स्वावलंबन के लिए था। विस्तार से इस विषय के विवरण में जाने के बदले यहाँ कहना आवश्यक है कि एक तरफ साम्राज्यवादी आधुनिक शिक्षा ने वास्तविक तथ्यों से समाज को अनजान बनाया, दूसरी तरफ इस अवसर का लाभ लेकर मार्क्समार्गियों ने गलत तथ्यों और तर्कों के आधार पर आदिवासी, स्त्री, दलित आदि विमर्शों के अखाड़े खोल । हजारों वर्ष के दमन की ऐसी मनगढ़त कहानी सुनानी शुरू की, जिससे परिवारिक, सामाजिक विघटन हो सके और वर्ग संघर्ष अथवा धर्मान्तरण से जनाधार में बदलाव आए, सत्ता हाथ लगे और भारत हमेशा गुलाम बना रहे । इनके द्वन्द्ववादी आधुनिक वैज्ञानिक विचार की विचित्रता देखिए कि वह प्रकृति विरोधी आधुनिक विज्ञान और भौतिक विकास का पक्षधर है, फिर भी वैदिक अभ्युदय के सिद्धान्त और प्रकृति संगी पञ्चतत्त्व विज्ञान पर आधारित सांख्य और लोकायत पर दावा करता है।

लोकायत को कामाचार केन्द्रित दर्शन मानकर चट्टोपाध्याय ने वाममार्गी तांत्रिकों की पंचमकारी साधना तक पहुँचाया । इससे आगे आदिम सभ्यताओं में प्रचलित कामाचार के साथ भी जोड़ा । चट्टोपाध्याय ने मोर्गन के नृ-तात्त्विक खोजों का आधार लेकर मार्क्स के विकासवादी इतिहास विश्लेषण के रास्ते चलते हुए बर्बर युग से सभ्य युग तक के ऐतिहासिक विकास का भारतीय संस्करण तैयार कर दिया, यह बिना सोचे कि इस तरह के घालमेल से लोकायत को जंगल युग में पहुँचाकर बर्बर असभ्य जातियों का दर्शन बताना उचित है या अनुचित ? यदि यही करना है तो सांख्य को मार्क्सवादी विमर्श में लोकायत के साथ घसीटने की जरूरत क्या है? और यदि नास्तिक दर्शन भी बर्बर युगीन है, तब उसे जैन-बौद्ध के साथ जोड़ने का क्या मतलब ? क्या अहिंसा परमधर्म और करुणा-निर्वाण के रास्ते चलनेवाले जैनों-बौद्धों की नास्तिकता को किसी भी दशा में बर्बर माना जा सकता है?

इसी जमीन पर आज सनातन धर्म के खिलाफ शिक्षा से लेकर साहित्य, संस्कृति, समाज, राजनीति और मीडिया तक सर्वत्रा वर्ग संघर्ष के समीकरणों की रण-भेरियाँ बज रही हैं। इसकी एक और बानगी जनसंस्कृति मंच के मशविदा दस्तावेज, द्वितीय राष्ट्रीय सम्मेलन में पाई जाती है। इसमें भी भारत के सांस्कृतिक इतिहास के भीतर वर्ग संघर्ष का पुरावशेष खोजा गया है— “सुदूर अतीत में वर्ण और वर्ग के विभाजन पर आधारित शोषण के सनातन धर्म-संस्कृति के खिलाफ लोकपरक तथा वस्तुवादी चिन्तन और कला की मजबूत परंपरा विकसित हुई थी। ‘लोकायत और बौद्धमत ने मानव जीवन और बुद्धि की तरफ से तमाम परजीवी और बुद्धि-विरोधी संस्कृति को प्रबल चुनौती दी थी।” अर्थात् प्राचीन भारत में आस्तिक दर्शन की वैदिक परंपरा के खिलाफ नास्तिक लोकायत और बौद्धमत की लहरें उठीं और ये जनवादी सांस्कृतिक आन्दोलन के रूप में मध्ययुग तक आयीं। “मध्ययुग में उत्पीड़ित तबकों से आए विद्रोही संत कवियों ने सामंती व्यवस्था पर तीखा प्रहार किया और प्रेम तथा समता पर आधारित समाज के निर्माण का संदेश दिया। सांप्रदायिक संकीर्णता के खिलाफ सभी धर्मावलंबियों की मूल एकता का स्वर प्रबल हुआ। सूफीमत और भक्ति आन्दोलन ने लोकभाषाओं और उनके साहित्य के विकास का मार्ग प्रशस्त किया।” इसके आगे यही लहरें ‘औपनिवेशिक दासता और सामंती जड़ता के खिलाफ राष्ट्रीय आन्दोलन और जनवाद के लिए’ टकराती पाई जाती हैं। इसके बाद

¹कौटिल्य अर्थशास्त्र-3.58.2

इनके निशाने पर 'ब्राह्मणवाद, पुनरुत्थानवाद, नारी उत्पीड़न, धार्मिक अंधविश्वास, कर्मकाण्ड, संप्रदायवाद, भाग्यवाद, अवतारवाद, पुनर्जन्म, बाबावाद इत्यादि होते हैं। इन्हीं मतों की प्रेरणा से 'वैज्ञानिक चेतना के प्रति झुकाव, सृजन के क्षेत्र में विस्तार, समता और स्वाधीनता के लिए संघर्ष तथा राष्ट्रीय नवजागरण की प्रवृत्ति' (पृ. 2,3) को बल मिलता है। इस हमले के सीधे निशाने पर वैदिक सनातन धर्म-संस्कृति, आस्तिक दर्शन, पुराण और जनजीवन में व्याप्त आस्था है, हमलावर विचार की नजर में यह परंपरा, इस परंपरा को ढोनेवाले, वर्ण-वर्ग के विभाजन से शोषण का तंत्र बनानेवाले परजीवी और बुद्धि विरोधी लोग ही हैं। इसलिए वैदिक सनातन-धर्म और आस्तिक दर्शन के वास्तविक तथ्यों को सामने लाकर इन मिथ्या आरोपों की घेराबंदी तोड़ना आवश्यक है, इनसे जनमानस को मुक्ति दिलाए बिना राष्ट्र एकात्मता की कल्पना तक नहीं की जा सकती है। विचित्रता यह कि जो हमलावर विचार खुद वर्गभेद के समीकरणों से द्वन्द्व-विमर्शी रणनीतियाँ बनाता हो, उसे त्रिगुणातीत पवित्रात्मा बनने की लालसा भी है। मगर उसकी इतिहास दृष्टि और वर्गभेद में आर्य आक्रमण और फूट डालो-राज करो की कितनी प्रतिशत अक्ल साम्राज्यवादी अँग्रेजों से उधार ली गई है? हिसाब कीजिए तो ज्ञात होगा कि इनमें अँग्रेज की तरह नए साम्राज्यवाद के विषाणु हैं।

बुद्धि विरोधी संस्कृति के खिलाफ लोकायत और बौद्धमत को एक साथ लामबंद करते हुए मार्क्समार्गियों ने शायद यह नहीं सोचा-समझा होगा कि लोकायत और बौद्धमत के बीच प्रत्यक्ष जगत की धारणा में ही ऐसी गहरी खाई है जिसे पाटना संभव नहीं। लोकायत जिस प्रत्यक्ष जगत को सर्वस्व मानता है, उसे बौद्ध सिद्धान्तों में वास्तविक सत्ता ही नहीं माना जाता। माध्यमिक बौद्ध संप्रदाय कहता है कि बाह्य दृश्य जगत और इन्द्रियाँ तत्त्वतः है ही नहीं, केवल अद्वैत शून्य है। महायानी का मानना है कि विषय के साथ इन्द्रिय के संबन्ध और प्रत्यक्ष पर चर्चा ही व्यर्थ है। योगाचार संप्रदाय क्षणिक विज्ञान मात्रा को ही मानता है, वस्तु जगत को नहीं। बाह्य अस्तित्ववादी हीनयानी बौद्धमत में वस्तुओं को अनुमेय ही माना जाता है। इस संप्रदाय का कहना है कि बाह्य वस्तुएँ हैं, क्योंकि उनका प्रभाव पड़ता है, लेकिन उन्हें इन्द्रियों से प्रत्यक्ष ज्ञान का विषय बनाया ही नहीं जा सकता। जब शील और निर्वाण रखनेवाले निष्ठा रखनेवाले बौद्धमतों को प्रत्यक्ष जगत स्वीकार ही नहीं है तो वे प्रत्यक्ष जगत को ही सर्वस्व माननेवाले लोकायत के साथ कैसे खड़ा होंगे?

वस्तुतः सर्वदर्शन संग्रह में सायणमाधव ने चार्वाक अर्थात् लोकायत दर्शन को ही प्रस्थान बिन्दु बनाया और इसकी तुलना बौद्ध दर्शन से करके यह बताया कि ये दोनों को अनात्मवादी तो हैं, लेकिन लोकायत उच्छेदवादी दर्शन है, यह पुनर्जन्म नहीं मानता, परलोक नहीं मानता, मरणोपरांत कर्म-कुर्म के फल भी नहीं मानता, एक ही जन्म को अन्तिम मानता है। इस दर्शन को आरंभिक दर्शन माना जाता है क्योंकि यह सामान्य रूप से लोक में व्याप्त है। बौद्ध दर्शन उच्छेदवाद और शाश्वतवाद दोनों को नहीं मानता। बौद्ध साहित्य में पुनर्जन्म की चर्चा आती है। लोकायत को बौद्ध दर्शन के साथ मिलाना उचित नहीं। मार्क्समार्गियों के मिलावटी कारोबार से लोकायत और बौद्धमत दोनों की सेहत खराब हुई है। बौद्धमत और लोकायत की संगति का अर्थ है- बुद्ध और मार की विरोधाभासी जोड़ी बनाकर निर्वाण को बाधित कर देना।

तथाकथित बुद्धिमान संस्कृति यदि चाहती है कि लोकायत के साथ किसी ऐसे विचार को रखे जो देह-सुख को अधिक महत्त्व देता हो तो वह विष्णु शर्मा के शरण में जा सकती है। पूरी दुनिया को अक्ल सिखलानेवाले पंचतंत्र के रचयिता विष्णु शर्मा लोकायती सुख से समाज को वंचित नहीं रखना चाहते, कहते हैं कि- 'परलोक में क्या होगा, इसमें संदेह है। इस लोक में अनेक प्रकार के झूठ, सच

और विचित्र निन्दा होती रहती है। फिर भी यहाँ किसी दूसरे के साथ रमण करने की स्वाधीनता है। वह धन्य है जो युवावस्था का यह फल प्राप्त कर लेता है— संदिग्धे परलोके जनापवादे च जगति बहुचित्रो¹। यही तो चार्वाक दर्शन का देहाधारी भौतिक विचार है। लेकिन नहीं, इसमें समस्या आ सकती है। विष्णु शर्मा के पञ्चतन्त्र और कौटिल्य के अर्थशास्त्र में अभेद संबन्ध है। पञ्चतन्त्र अर्थशास्त्र का प्राचीनतम विश्व बाल-साहित्य है और कौटिल्य का अर्थशास्त्र वैश्विक ज्ञान को प्रभावित करनेवाला संस्थानिक अर्थशास्त्र। ये दोनों वैदिक ज्ञान के संवाहक हैं, श्रुति, स्मृति, पुराण, इतिहास की ज्ञान धाराएँ इनकी शिराओं में दौड़ती हैं। इसके स्थापित पुरुषार्थों में अर्थ और काम के साथ धर्म भी है। यह धर्म ईश्वरीय मत-वादों के अधीन नहीं है।

जिस प्रकार गीता का निष्काम कर्मयोग युद्ध और विजय के लिए प्रेरित करता है, उसी प्रकार कौटिल्य का अर्थशास्त्र भी विजिगीषु राजर्षियों का मार्ग दर्शन करता है। गीता में सांख्य से त्रिगुणात्मक जगत की समझ, वेद त्रयी से यज्ञमय कर्म का ज्ञान और योग से जीवन की पूर्णता का संदेश है। कौटिल्य के अर्थशास्त्र में प्रकृति-पुरुष दोनों को उभय रूप से प्रतिष्ठा देनेवाले सांख्य के साथ योग और लोकायत है। धर्म, अर्थ और काम के लोकायतिक सुख की प्राप्ति सांख्य और योग के साथ त्रयी, वार्ता, दण्डनीति से होती है। इस त्रिवर्ग में लोक का उपकार है, सुख-दुख में बुद्धि को स्थिर रखने की युक्ति है। सांख्य और योग परस्पर विरोधी नहीं, सहयोगी हैं, सांख्य ज्ञान का और योग कर्म का आधार हैं। अर्थशास्त्र के संदर्भ में सांख्य और योग दोनों के भौतिक प्रतिफल अर्थात् लोकायत के बिना पार्थिव सुख की कल्पना नहीं की जा सकती है। गीता और कौटिलीय अर्थशास्त्र दोनों से ही राष्ट्र का दायित्व मुखर होता है।

चार्वाक केवल प्रत्यक्ष को ही मानता है। उसका नास्तिक दर्शन लोकायत भौतिक कामनाओं तक सीमित देहधर्मी है, यह वैदिक कर्मकाण्ड की घोर भर्त्सना करता है, लेकिन इस भर्त्सना से यज्ञ की आवश्यकता समाप्त नहीं हो जाती। जैसे यज्ञ से वृष्टि का आयोजन है। क्या पर्जन्य के बिना वर्षा, वर्षा के बिना अन्न और अन्न के बिना जीवन संभव है? नहीं। लोकायतिक विचार की पूर्ति में वैदिक कर्मकाण्ड सहयोगी हैं, दुर्योगी नहीं। लेकिन अतिशयता को संयम से नियंत्रित किए बिना आत्मिक विकास संभव नहीं होता। अन्य कई ऐसे प्रयोजन हैं जिन के लिए यज्ञादि वैदिक आचार आवश्यक हैं, उनका कोई विकल्प नहीं है। प्राथमिक दर्शन होने के कारण चार्वाक के अर्थ और काम को समूल नकारना संभव नहीं है। यहाँ मत भिन्नता दिखती है, परन्तु ऐसी मत भिन्नता नहीं, जिसमें अन्तर्संबन्ध न हो। वेद ने सृजनशील काम को श्रेष्ठतम स्थान दिया है, उसे 'देवों, पितरों और मनुष्यों से भी पूर्व के प्रथम यज्ञ' कहा है— 'कामो जज्ञे प्रथमो नैनं देवाः आपुः न पितरो न मर्त्याः'²।

आस्तिक और नास्तिक में, लोक और शास्त्र में द्वन्द्व आरोपित करके वर्ग संघर्ष का बिगुल फूँकवाले लोग जाने तो सही कि वे किस तरह का प्रज्ञापराध कर रहे हैं और समाज मानस में विद्वेष का विष फैलाते हैं। सामवेदीय उपनिषद् छान्दोग्य के आरुणि और श्वेतकेतु के प्रसंग³ में त्रयी, सांख्य और लोकायत के स्रोत और संख्या क्रम विद्यमान हैं। अन्नमय मन, जलमय प्राण और तेजोमय वाग् में त्रयी निहित है— तेज में संपूर्ण प्रजा का सदायतन है, तीन ही देवता त्रिवृत्त-त्रिवृत्त होकर विस्तृत हो जाते हैं— 'सर्वाः प्रजाः सदायतनाः' ... 'त्रयो देवता पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति तदुक्तं पुरः।' जैसे प्राणमय

¹ पञ्चतन्त्र, मित्रा.191

² अथर्ववेद 9.2.19

³ छान्दोग्य उपनिषद् 6.6.7

तेज का सदायतन है, अन्नमय मन का भी आयतन है— ‘मनो ह वा आयतनम्’¹ और जलमय प्राण का भी। प्रकृति के प्रत्येक स्तर में आयतन है। इसलिए लोक के आयतन को लोकायत कहा गया। यह चेतन और अचेतन दो त्रिकोणों से निर्मित एक वर्गीय संरचना है।

सांख्य वेद प्रसूत पंचतत्त्व विज्ञान है। इस विज्ञान पर नास्तिक— आस्तिक सभी दर्शन आधारित हैं। चार्वाक दर्शन भी पंचतत्त्वों में से चार तत्त्वों— भूमि, जल, अग्नि और वायु को मानता है, मात्र आकाश को नहीं। पंचतत्त्व विज्ञान पर केवल दर्शन ही नहीं, अन्य भौतिक ज्ञान भी आधारित है, यहाँ तक कि मानुषी चिन्तन प्रणाली भी। सांख्य प्रतिपादित करता है कि ‘त्रिगुणात्मिक प्रकृति में समुत्पन्न बुद्धि भी त्रिगुणात्मिका है’। गीता कहती है— देहधारियों का स्वभाव बनानेवाली श्रद्धा भी त्रिविध होती है— ‘त्रिविध भवति श्रद्धा देहिनां सा स्वभावजा’²। प्रकृति त्रिगुणी है तो बुद्धि भी त्रिगुणी है, श्रद्धा त्रिविध है तो मनुष्य का स्वभाव भी त्रिधा है। ज्ञान—लाभ के लिए त्रिधा श्रद्धा आवश्यक है। इसीलिए मानुषी चिन्तन प्रणाली भी त्रिविध होती है, यह सांख्य की सीमा के बाहर कैसे जा सकती है, चाहे वह चिन्तन आद्य से अद्यतन तक भौतिक हो या अभौतिक, कोई भी इसके संख्या क्रम का अतिक्रमण नहीं करता।

ज्ञान, कर्म और कर्ता इन तीनों के संख्या क्रम में गुण भेद बताने के कारण इस चिन्तन प्रणाली का नाम सांख्य पड़ा— ‘ज्ञानं कर्म च कर्ता त्रिधैव गुणभेदतः’³। तीन गुणों में व्यक्त एक अव्यय साम्य की सत्ता प्रकृति कही गई— ‘सत्त्वरजस्तमसां साम्यावस्था प्रकृतिः’⁴। त्रिवृत्त ब्रह्म की यज्ञमयी प्रकृति ही त्रयी है। वह स्वयं भोक्ता है, भोग्य है और प्रेरक भी— ‘भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्मैतत्’⁵। भोक्ता, भोग्य और प्रेरक की यही त्रिकीय चिन्तन प्रणाली विषय भेद से विविध शब्दावलियों में सर्वत्र दिखाई देती है— कहीं त्रिगुण, कहीं त्रसरेणु, कहीं त्रिक्षणवृत्त तो कहीं ज्ञाता, ज्ञान और ज्ञेय की त्रिपुटी है। इनकी संख्या और क्रिया में कोई परिवर्तन नहीं होता, क्योंकि आन्तरिक और बाह्य दिक्काल की गति में भी यही संख्या क्रम निहित है। वेद त्रयी से प्रसूत यह त्रिविध ब्रह्म चिन्तन की प्रणाली उपनिषद्, नाट्य, शिल्प, चिकित्सा, दर्शन इत्यादि शास्त्रों को प्राप्त हुआ है। यही ‘गुण संख्याने’ रेखा और अंक के गणित को भी साधार बनाता है। त्रिक—तृष्णा जगतेच्छा है, इसमें क्रिया और प्रतिक्रिया दोनों हैं, यह जाग्रत होती है तो आधार चाहती है, आहार चाहती है, अव्यय का आधार न मिले तो स्वयं को ही खा जाती है।

आज भी विश्व भर का चिन्तन भारत के त्रिविध ब्रह्म चिन्तन अर्थात् त्रिकीय चिन्तन प्रणाली से मुक्त नहीं हो पाया है। इस के विस्तार का सर्वाधिक श्रेय जिस एक दर्शन को दिया जा सकता है वह दर्शन सांख्य है। प्रश्न उठ सकता है कि आधुनिक और उत्तराधुनिक पश्चिमी विचारकों की तरह वर्तमान भारत में मोक्षमार्गी ब्रह्म चिन्तन से मुक्त जागतिक धरातल पर त्रिविध ब्रह्म चिन्तन प्रणाली द्वारा विश्व का दिग्दर्शन करनेवाले विचारक क्यों नहीं हैं? और क्यों मार्क्स के लिए जमीन तैयार करने में भारतीय विचार—श्रमिक जी—तोड़ मेहनत करने लगा, वेद, ब्राह्मण और सनातन धर्म की धज्जियाँ उड़ाने लगा? इसके उत्तर के लिए भारत के संदर्भ में राजनीतिक पराधीनता और आर्थिक लूट की कहानी सुनाई जा सकती है। विश्वभर के संदर्भ में इतिहास प्रवर्तक प्रमुख कारकों को गिनाया जा सकता है, जिससे आधुनिक युग की सभ्यता का उदय हुआ, जिसमें प्रकृति संगी सभ्यताएँ क्षय होने लगीं, उन्हें पेगन

¹ (छान्दोग्य उपनिषद् 5.1.5)

² गीता 2.17

³ गीता 18.19

⁴ सांख्यसूत्र— 1.61

⁵ श्वेताश्वतर उपनिषद्

सभ्यता की उपाधि दे पिछड़ा बताया जाने लगा। औद्योगिक क्रान्ति के बाद के विश्व में जिनके पास यांत्रिक विकास का प्रश्रय था, वे मशीन लेकर आगे बढ़े, जिनके पास ईंधन था, वे ईंधन बेचकर आगे बढ़े। लुटे-पीटे भारत के पास उनीसवीं सदी में क्या था? बस अपना अध्यात्म ही था, भारत ने अध्यात्म का शंखनाद किया। आधुनिक युग के गहन अंधकार में उसके लिए भी आत्मगौरव का एक रोशनदान खुला, इससे आरंभिक परिचय साधु की तरह ही बन पाया। भारतीय युवा मन को यह बाना ऐहिक सुख से वंचित लगा, उन्हें साम्राज्यवाद के विरुद्ध मार्क्सवाद की आवाज ने आकर्षित किया। सफलता की ओर बढ़ते मार्क्सवाद के शोषक, शोषित और पूँजी के वर्गीय विचारों ने प्रभावित किया, लेकिन वे दिन गुजर चुके हैं, आज नई विचार भूमि की तलाश है।

यह वास्तविकता है कि वैदिक लोकायत, चार्वाकी लोकायत, कौटिलीय लोकायत और अवैदिक बौद्धादि के लोकायत सांख्य दर्शन पर ही आधारित हैं, ये सभी पञ्चतत्त्व विज्ञान से पोषित हैं, ये ब्रह्मा के चतुर्युग में गतिशील हैं, लेकिन मार्क्सवादी लोकायत का मामला ही संदिग्ध है। यदि यह लोकायत भौतिक द्वन्द्वात्मकता पर आधारित है, आधुनिक विज्ञान से पोषित है, डार्विन के विकासवाद से अपनी इतिहास दृष्टि बनाकर पूँजी के साथ आगे बढ़ता है और वेद विरोधी मतों का सहारा लेकर वर्गसंघर्ष के समीकरण बनाता है तो ध्यान रहे कि इसे हमारी विचार परंपरा में कहीं स्वीकृति नहीं मिलती, क्योंकि जो दर्शन वेद विरोधी भी है वह आध्यात्मिक और अहिंसक है, शील और निर्वाण का व्रती है, वह सांख्य के साथ है, वह पुनर्जन्म और कर्मवाद को मानता है। कोई मार्क्सवादी पंच 'म' कारी तान्त्रिक मार्ग से लोकायत पर दावा करे अथवा बौद्धमत से, सफलता संभव नहीं, क्योंकि कौटिल्य ने लोकायत को अपनी आन्वीक्षिकी का अभिन्न अंग बना रखा है। यदि कोई यह कहता है कि कौटिल्य के अर्थशास्त्र में चतुर्वर्ण होने के कारण उसका लोकायत स्वीकार्य नहीं, तो यह सोच भ्रामक है, क्योंकि चतुर्वर्णी व्यवस्था वैयष्टिक, सामष्टिक और पारमेष्टिक तीनों स्तरों पर है। पारंपरिक समाज व्यवस्था नहीं माननेवाले लोग भी निजी देहांगों में और कार्य समूह में चतुर्वर्ण का व्यवहार करते हैं। कौटिल्य सिद्धान्त हैं, उनके लोकायतिक भौतिकवाद का समय सापेक्ष प्रयोग संभव है। इसमें किसी मार्क्सवादी भौतिकवाद का हस्तक्षेप अनावश्यक है।

वर्तमान विश्व में ब्रिटिश उपनिवेश रहे देशों के जागरूक चिन्तक और रचनाकार अनौपनिवेशिक अवशेषों की जड़े खोदकर अपनी स्वायत्तता को स्थापित कर रहे हैं। साथ ही मार्क्सवाद की शल्यक्रिया भी हो चुकी है। नवमार्क्सवादी चिन्तन वस्तुवादी धरातल पर रहते हुए भी सार्वभौमिकता और एकात्मता की ओर बढ़ रहा है। भारतीय दार्शनिक चिन्तन भी लोक दायित्व की ओर तीव्रता से अग्रसर हुआ है। फिर भी विडंबना यह है कि अप्रासंगिक विचारों के सहारे परिवर्तनरोधी युद्धरत हैं।

राष्ट्रीय औसत आय के बदले हर व्यक्ति के आय की गणना
प्राचीन भारतीय अर्थशास्त्र की देन

प्रो. ओम प्रकाश सिंह¹

अर्थ को अर्थशास्त्र का विषय मानकर हम व्यक्ति की दशा सिर्फ अर्थशास्त्रियों पर ही छोड़ देते हैं। लेकिन हर मनुष्य का सम्बन्ध अर्थ से है। मनुष्य अर्थशास्त्र के सिद्धांतों से खर्च नहीं करता वरन् अर्थशास्त्र व्यक्तियों के आर्थिक व्यवहारों पर सोचता और समझता तथा सुधार के संकेत देता है। यह अवश्य है कि औद्योगिकरण एवं नगरीकरण के साथ जिस अर्थशास्त्र ने जन्म लिया वह अर्थशास्त्र निश्चित रूप से मुनाफा, बाजारवाद और औद्योगिक हितों का पोषक बना। इसी ने अर्थशास्त्र को सरल और तरल होने के स्थान पर दुरुह/कठिन तथा कठोर बना दिया। इस कारण अर्थशास्त्र मानवीय मूल्यों से दूर होता गया। प्राचीन भारतीय अर्थशास्त्र के सिद्धांत का केन्द्र था — **अप्राप्ति की प्राप्ति, प्राप्ति का संरक्षण एवं संरक्षित का उपभोग**। भारत के अर्थशास्त्री पश्चिमी दबाव में भले ही इन प्राचीन भारतीय मानकों को भूल गये हों लेकिन भारतीय समाज का ढाँचा तथा व्यवहार अब भी उन्हीं मूल्यों के इर्द-गिर्द घूम रहा है। वर्तमान पश्चिमी अर्थशास्त्र ऊपर से नीचे आता है। अर्थात् राज्य से व्यक्ति की ओर लेकिन **भारतीय अर्थशास्त्र का केन्द्र मनुष्य है न कि राज्य**। इसी कारण प्राचीन भारतीय ग्रन्थों में यह उल्लेख है —

प्रजा सुखं सुखे राज्ञः प्रजानांहिते हितम्।

नात्महितं प्रिये राज्ञः प्रजानांहितं प्रियम्॥

अर्थात् अपना नहीं प्रजा का हित एवं सुख ही राजा के लिए सर्वोपरि है।

पश्चिमी अर्थशास्त्र में अमीर का धन गिना जाता है गरीब के खाते में :

पश्चिम के अर्थशास्त्र में राज्य की अमीरी तो दिखती है लेकिन उसके बदले गणना में गरीब ठगा जाता है। इसी सैद्धांतिक ठगी का नाम है औसत आय का सिद्धांत। इस औसत आय का खेल देखें। उदाहरण के लिए एक मुहल्ले में दस घर हों और मात्र एक घर में 10 टी.वी. सेट हों। ऐसी स्थिति में पश्चिमी अर्थशास्त्र के औसत में हर घर में एक टी.वी. सेट का औसत आयेगा। लेकिन सच्चाई में नौ घरों में टी.वी. होगा ही नहीं। इस राष्ट्रीय औसत का मजाक बड़े पैमाने पर देख सकते हैं। इसी तरह की एक घटना है भारत की प्रति व्यक्ति आय **रु0 40,000/-** वार्षिक समाचार पत्र में निकली। एक रिक्शेवाले ने किसी व्यक्ति से पूछा कि इसका अर्थ क्या होता? उस व्यक्ति ने उसे एक अर्थशास्त्री के पास भेजा। अर्थशास्त्री ने जब अर्थ बताया तो वह भौचक्क रह गया? क्योंकि उसने तो कभी **रु0 40,000/-** देखा ही नहीं था, जबकि उसके पड़ोस के सेठ जी के पास करोड़ों थे। फिर भी दोनों चालीस हजार के औसत में एक साथ खड़े थे। वह रिक्शावान चिल्लाने लगा कि मेरे हिस्से का चालीस हजार कहां है? रिक्शेवाले के इस प्रश्न पर आपको भले ही हँसी आये परन्तु वर्तमान पश्चिमी अर्थशास्त्र इसी सिद्धांत पर खड़ा है। इस सिद्धांत में **राज्य का आर्थिक विकास एवं शक्ति तो दिखती है परन्तु व्यक्ति गरीब ठगा जाता है। इसी ठगी का नाम है औसत राष्ट्रीय आय का सिद्धांत।**

प्राचीन भारतीय क्षणवाद में है इसका निदान :

व्यक्ति की वास्तविक आय की गणना का सिद्धांत क्षणवाद में छिपा है। यह क्षण तो समय की गणना की एक छोटी सी इकाई है। इसी से जोड़कर व्यक्ति की वास्तविक आय एवं दशा तथा भिन्नता का पता चल सकता है। **संस्कृत भाषा में क्षणम् की उत्पत्ति क्षण, अच् से है। इसका अर्थ है — लमहा,**

¹ प्रोफेसर एवं निदेशक, महामना मदनमोहन मालवीय पत्रकारिता संस्थान, महात्मा गांधी काशी विद्यापीठ, वाराणसी। मोबाइल नं. : 9415694457

निमेष एवं संकेण्ड का 4/5 भाग के बराबर का समय। दुनिया का सारा कार्य क्षण-क्षण घटता है। विद्युत इंजीनियर अथवा वैज्ञानिक इस क्षण को सामान्य अवस्था के बाद उसमें बदलाव की तुरंत की अवस्था या घटना को क्षण के रूप में देखते हैं। भगवान बुद्ध ने क्षणिक विनाश को सत् माना। इसी आधार पर क्षणभंगवाद दर्शन बना। अर्थात् 'यत् क्षणिकं तत् सत्'। अर्थात् क्षणिकता सत् तथा धर्म है अथवा मूल है। इसे हम इस प्रकार समझा सकते हैं। क्षणभंगवादी दर्शन के अनुसार जलती दीपक की लौ तो हमें निरंतर प्रकाश देती है। लेकिन दीपक की लौ में प्रतिक्षण एक लौ के जाने के बाद दूसरी लौ उसके स्थान पर आ जाती है। इसी निरंतरता में दीपक की लौ जलती दिखाई पड़ती है। यही मानव जीवन की सच्चाई भी है अर्थात् मनुष्य का जीवन क्षण में प्राप्त होता है तथा क्षणभर में समाप्त होता है। जागता हुआ मनुष्य एक क्षण में अचेतन हो सो जाता है। हम प्रतिदिन निद्रा में सोते हैं। हमें निद्रा जिस क्षण आती है क्या निद्रा वाले क्षण को हम जानते हैं? इसी प्रकार हमारे जागने का भी एक क्षण होता है। क्रोध, राग, विराग सब क्षणिक है। हमारा जीवन क्षण-क्षण में आगे बढ़ता है। इसी कारण गीता में भगवान श्रीकृष्ण ने मानव जीवन के सुखों को अक्षय सुख तथा क्षणिक सुख में वर्णित किया है भगवान श्रीकृष्ण ने कहा है कि —

बहय स्पर्शेषसक्तात्मा विन्दत्यात्मनि यत्सुखम्।

स ब्रम्हयोगयुक्तात्मा सुखमक्षयम् श्रुतेः॥(गीता 5121)

अर्थात् शब्दआदि स्पर्श वाले विषयों से परे ब्रम्ह योग युक्तात्मा या जो ब्रम्ह समाधि में है वह अक्षय सुख प्राप्त करता है। इस प्रकार परमेश्वर की प्राप्ति साधना अक्षय सुख है। इसके विपरीत इन्द्रियजन्य भोग आदि क्षणिक सुख है। इसी क्षणिक सुख का व्यापार अर्थशास्त्र का आधार है। अब हम क्षण की बड़ी तथा लोकगणना की इकाई सेकेण्ड को आधार मानकर आगे बात करेंगे।

सेकेण्ड में व्यक्ति की आय गणना का अर्थशास्त्र :

भगवान श्रीकृष्ण ने गीता में कहा है कि —

न हि कश्चित्क्षणमपि जातु तिष्ठत्यकर्मकृत्।

कार्यते ह्यवशः कर्म सर्वः प्रकृतिजैर्गुणैः॥(गीता3/5)

अर्थात् कोई भी मनुष्य कभी क्षणमात्र भी कर्म किये बिना नहीं रहता, क्योंकि सभी प्राणी प्रकृति से उत्पन्न सत्व, रज और तम— इन तीन गुणों द्वारा वश हुए अवश्य ही कर्मों में प्रवृत्त कर दिये जाते हैं। इससे स्पष्ट है कि प्रतिक्षण कर्म हो रहा है। इस सिद्धांत को यदि हम अपनी शरीर पर चिकित्सा विज्ञानियों की दृष्टि से विचार करें तो हम जागते रहे अथवा सोते रहें किन्तु हमारे शरीर में रक्तकणिकाएँ एवं अनेकों वैक्टीरिया एवं वायरस जन्मते तथा मरते हैं। इतना ही नहीं हम जागते रहें अथवा सोते परन्तु रक्त प्रवाह एवं शरीर व्यवहार हर क्षण चलता रहता है। इस क्षण की मात्र अनुभूति होती है परन्तु व्यवहार में अज्ञात है। इसी क्षण की बड़ी इकाई सेकेंड है। सेकेंड वर्तमान में मानव समाज में समय के व्यवहार की सबसे छोटी इकाई है। इसी प्रकार व्यवहार की समय की महत्वपूर्ण इकाई वर्ष है। वर्तमान में पश्चिमी अर्थशास्त्र का आधार समय की उपयोगी बड़ी इकाई वर्ष व प्रशासन की बड़ी इकाई राज्य है। क्योंकि बजट वार्षिक बनता है, कर आदि वार्षिक लगते हैं। इसी प्रकार व्यक्ति के स्थान पर राज्य या राष्ट्र को ध्यान में रखकर प्रति व्यक्ति औसत आय एवं व्यय आदि का विवरण निकलता है। इस प्रकार पश्चिम का अर्थशास्त्र वर्ष एवं राज्य केन्द्रित है, जबकि वास्तव में इसे सेकेण्ड तथा व्यक्ति केन्द्रित होना चाहिए क्योंकि यही वास्तविक अर्थशास्त्र का आधार है।

भारतीय अर्थशास्त्र के मानकों के अनुसार व्यक्ति एवं सेकण्ड केन्द्रित अर्थशास्त्रीय गणना करें तो दुनिया के प्रत्येक व्यक्ति की वास्तविक आर्थिक स्थिति अथवा आय का पता चल सकता है। इसका सूत्र इस प्रकार है। एक वर्ष का अर्थ है समान्तः 365 दिन और एक दिन 24 घंटे का या 1,440 मिनट

या 86,400 सेकेंड का होता है। इसी प्रकार एक वर्ष या 12 महीने या 288 घंटे या 17,280 मिनट अथवा 3,15,36,000 (तीन करोड़ पन्द्रह लाख छत्तीस हजार) सेकेंड का होता है। चूंकि हमारी भी शारीरिक क्रिया (भूख/प्यास आदि) प्रतिक्षण चलते रहते हैं। यही हमारी शारीरिक आवश्यकता है। इसी प्रतिक्षण की आवश्यकता के लिए अर्थ आदि की जरूरत पड़ती है। इस कारण व्यक्ति की आय गणना का आधार प्रति सेकेण्ड होना चाहिए। यही भारतीय मान्यता का क्रम है। प्रति व्यक्ति वास्तविक एवं सेकेण्ड आधारित आय की गणना का आधार व्यक्ति की कुल वार्षिक आय गणना में वर्ष के कुल सेकेण्ड (3,15,36,000) से भाग देने पर प्राप्त संख्या पैसा अथवा किसी राष्ट्र की राष्ट्रीय मुद्रा की पैसे सदृश्य छोटी इकाई राशि की प्राप्ति होगी। यही आय प्रतिसेकेण्ड की आय होगी। इसका सूत्र इस प्रकार है—

व्यक्ति की कुल वार्षिक आय

व्यक्ति की प्रति सेकेण्ड आय = $\frac{\text{व्यक्ति की कुल वार्षिक आय}}{3,15,36,000}$ = प्रति सेकेण्ड आय

3,15,36,000

प्रति व्यक्ति की प्रति सेकेण्ड आय गणना की भारतीय दर्शन आधारित सारणी :-

क्र. सं.	आय प्रति सेकेण्ड (रु०)	आय प्रति मिनट (रु०)	आय प्रति घंटा (रु०)	आय प्रति दिन (रु०)	आय प्रति सप्ताह (रु०)	आय प्रति माह (रु०)	आय प्रति वर्ष (360 दिन) (रु०)	विशेष (सम्भावित आर्थिक वर्ग)
1.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	बेरोजगार आदि
2.	0.00	0.01	0.60	14.40	100.80	403.20	4838.40	अति गरीब (DPL)
3.	0.00	0.05	03.00	72.00	504.00	2016.00	24,192.00	गरीब (BPL)
4.	0.00	0.10	06.00	144.00	1008.00	4032.00	48,384.0	मध्यम गरीब Poor
5.	0.01	0.60	36.00	664.00	6,048.00	24,192.00	2,90,304.00	सामान्य LIG
6.	0.02	01.20	72.00	1728.00	12,096.00	48,384.00	5,80,608.00	सामान्य (मध्यम) GMI
7.	0.05	03.00	180.00	4,320.00	30,240.00	1,20,960.00	14,51,52.00	सामान्य (उच्च) GHI
8.	0.10	06.00	360.00	8,640.00	60,480.00	2,41,920.00	29,03,040.00	मध्यम उच्च MHIGH
9.	0.20	12.00	720.00	17,280.00	1,20,960.00	4,83,840.00	58,06,080.00	उच्च उच्च HIG
10.	0.50	30.00	1800.00	43,200.00	3,02,400.00	12,09,600.00	1,45,15,200.00	अति उच्च UHIG

1 1.	01.00	60.00	3,600. 00	46,400. 00	6,04,800. 00	29,19,200. 00	2,90,30,400 .00	विशिष्ट Special (1)
1 2.	05.00	300.00	18,000 .00	4,32,000 .00	30,24,000. 00	1,20,96,000 .00	14,51,52,00 0.00	विशिष्ट Special (2)
1 3.	10.00	600.00	36,000 .00	8,64,00. 00	60,48,000. 00	2,41,92,00 0.00	29,03,04,00 0.00	विशेष Special (3)
1 4.	50.00	3,000. 00	1,80,0 00.00	43,20,00 0.00	3,02,40,00 0.00	12,09,60,0 00.00	1,45,15,20, 000.00	विशेष Special (4)

उक्त सारणी में दी गयी गणना से यह स्पष्ट है कि गरीब, बेरोजगार बूढ़े, बच्चे शून्य पैसे सेकेण्ड, मिनट, दिन, सप्ताह, महीना एवं वर्ष में जीते हैं। 05 पैसे पर मिनट कमानेवाला भी लगभग रु0 24,000 कमाकर गरीबी में ही जीता है। इस प्रकार प्रति व्यक्ति अमीरी एवं गरीबी की सही स्थिति प्रति सेकेण्ड आय से ज्ञात होती है। इसी के साथ प्रति व्यक्ति औसत आय की गणना में आये गरीब, बेरोजगार, बूढ़े, बच्चे आदि के भी सम्मिलित होने के दोषों की भी समाप्ति हो जाती है तथा इसके आधार पर व्यक्तियों की सही आर्थिक स्थिति का आकलन सेकेण्ड के समय पर हो जाता है। इस प्रकार व्यक्ति के सेकेण्ड आय दर परिवर्तन से व्यक्ति के विकास का ज्ञान हो सकता है। प्राचीन भारतीय अर्थशास्त्र या हिन्दू अर्थशास्त्र की व्यक्तिगत आय गणना की यह प्रथम प्रस्तुति है। चूंकि जिन्दगी क्षणों में है इस कारण यह गणना भी क्षणों में है । इस के माध्यम से हम अमीर और गरीब में कौन आगे बढ़ रहा है तथा कितना, इस का उत्तर प्राप्त कर सकेगा।

“वर्णव्यवस्था” का वास्तविक स्वरूप

अभिषेक अग्निहोत्री

वर्ण और व्यवस्था इन दो शब्दों के समास से वर्ण-व्यवस्था शब्द बना है। संस्कृत व्याकरण के अनुसार गुणक्रियादि-बोधार्थक ‘वर्ण’ धातु से अच् प्रत्यय द्वारा ‘वर्ण’ शब्द बना है, इसका अर्थ है जिससे किसी के स्वरूप, गुण या क्रिया का बोध हो वह ‘वर्ण’ है। वि+अव = उपसर्गपूर्वक स्थित्यर्थक ‘ष्ठा’ धातु से व्यवस्था शब्द बना है इसका अर्थ होता है विशेष रूप से अवस्थित अर्थात् निर्बाधरूप से स्थिर होना। अतएव वर्णों की व्यवस्था अर्थात् अपने-अपने योग्य स्थान में अवस्थिति ही ‘वर्ण-व्यवस्था’ शब्दार्थ सिद्ध होता है। यह विषय आपामर प्रसिद्ध है कि जहाँ व्यवस्था है वह देश उत्थानोन्मुख होकर उन्नत समृद्ध होता है एवं जहाँ अव्यवस्था है वह देश पतनोन्मुख होता हुआ नष्ट हो जाता है, इसीलिये सर्वत्र ही व्यवस्था की आवश्यकता है।

यद्यपि सांसारिक प्रत्येक जीव में क्रिया और संसर्गवश अनेक वर्ण होते हैं। परं च, मुख्य वर्ण चार ही हैं। श्रीमद्भागवद्गीता में श्री कृष्ण ने कहा है— गुण (सत्त्वरजस्तमोमय प्रकृति) और कर्म (शिक्षण, रक्षण, उपादान और सेवन) के विभाग से इस संसार को चातुर्वर्ण्य बनाया है।² जहाँ तक चार वर्णों — ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य एवं शूद्र का सम्बन्ध है, ऋग्वेद में सर्वप्रथम इनका उल्लेख किया गया है—विश्वसृष्टा ईश्वर के मुख (उत्तमांग) से ब्राह्मण, बाहु (मध्यमांग) से क्षत्रिय, जंघा (उदासीनांग) से वैश्य और पैर (अधमांग) से शूद्र की सृष्टि हुई।³ चार अवस्था भेद से प्रकृति चार प्रकार के मनुष्यों की सृष्टि करती है। जिस समय प्रकृति की जो अवस्था रहती है उसी प्रकार के मनुष्यों या अन्य जन्तुओं की भी उत्पत्ति होती है अर्थात् सत्त्वगुण प्रधानावस्था में सत्त्वगुण प्रधान, रजोगुण प्रधानावस्था में रजोगुण प्रधान, तमोगुण प्रधानावस्था में तमोगुण प्रधान और गुणसाम्या (मिश्रा) अवस्था में गुण साम्य मनुष्य उत्पन्न होते हैं। इसलिए गुण के अनुसार मनुष्यों के चार ही वर्ण कहे गये हैं। गीताभाष्यकार भगवान् शंकराचार्य ने भी “चातुर्वर्ण्यं मया सृष्टं गुणकर्मविभागशः।” इस भगवद्वाक्य की व्याख्या में सत्त्वगुणप्रधान को ब्राह्मण, रजोगुणप्रधान को क्षत्रिय, तमोगुणप्रधान को शूद्र और गुण-साम्य को वैश्यवर्ण कहा है तथा इन चारों के द्वारा कर्तव्य कर्म भी कहा है।⁴

जब चातुर्वर्ण्य जगत् की सृष्टि हुई तो भारत में भी चार प्रकार के मनुष्य उत्पन्न हुए। परन्तु उनमें कोई व्यवस्था नहीं रहने से कालान्तर में आपस में कलह राग द्वेष बढ़ने लगे, तो भगवदंश महर्षियों ने सर्वप्रथम भारत में अवतार लेकर जनमानस को सदुपदेश देकर उन सभी को गुण और कर्म के अनुसार चार श्रेणी में विभक्त किया। जिनमें शम, दम आदि उत्तम कर्म देखने में आये उनको उत्तम श्रेणी में, शौर्य तेज आदि स्वभावसिद्ध गुण वालों को मध्यम श्रेणी में, कृषि वाणिज्यादि व्यापार में पटुता वालों को उदासीन श्रेणी में और जिनमें लोभ आलस्य आदि देखे गये उनको चतुर्थ श्रेणी में विभक्त कर, अपने स्वभावसिद्ध कर्मों में लगने की प्रेरणा दी। उन महर्षियों में स्वभावसिद्ध अध्यात्मशक्ति ऐसी थी

¹ शोधछात्र, संस्कृत विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद।

² ‘चातुर्वर्ण्यं मया सृष्टं गुणकर्म विभागशः’ (गीता-4.13)

³ ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीद् बाहू राजन्यः कृतः।

उरुतदस्य यद्वैश्यः पद्भ्यां शूद्रोऽजायत ॥ (ऋग्वेद-10.95)

⁴ यथा— “गुणविभागशः कर्मविभागश्च गुणाः सत्त्वरजस्तमांसि तत्र सात्त्विकस्य सत्त्वप्रधानस्य ब्राह्मणस्य ‘शमो

दम’ इत्यादीनि कर्माणि। सत्त्वोपसर्जनरजः प्रधानस्य क्षत्रियस्य शौर्यं तेजः प्रभृतीनि कर्माणि।” (शांकरभाष्य— गीता— अ. 4 श्लोक 13)

जिससे सभी को सदुपदेश द्वारा अपने वश में कर अपने-अपने गुण-योग्यता के अनुसार कर्मों में प्रवृत्त कराया, यथा-उत्तम मनुष्यों को वेद अध्ययन-अध्यापन, सत्य- असत्य, विवेक तथा तत्त्वज्ञानादि कर्म में, मध्यम श्रेणी के मनुष्यों को रक्षाविभाग, उदासीन (तृतीय) श्रेणी को कृषि-वाणिज्यादि एवं चतुर्थ श्रेणी के मनुष्यों को परिचर्या कर्म में नियुक्त किया तथा भारत के प्रत्येक प्रान्त में द्वितीय श्रेणी में से सर्वश्रेष्ठ को राजा और उनको सदसद् विचार देने के लिये प्रथम श्रेणी के लोगों में से श्रेष्ठ पुरुष को मन्त्री बनाया।

इस प्रकार अपने-अपने कर्म में चारों वर्ण की व्यवस्था होने से देश स्वस्थ और सम्पन्न हुआ। जिस कार्य में जिसको जितना अभ्यास रहता है उतने ही शीघ्र और सुचारुरूप से वह उस कार्य को सम्पन्न करता है। इस दृष्टि से महर्षिगण- प्रत्येक प्रान्त और नगर में छोटे-छोटे विद्यालय तथा विश्वविद्यालयों (ऋषिकुलों) की स्थापना करके उनमें प्रत्येक कर्म निपुण वेद तत्त्वज्ञ सुयोग्य शिक्षकों (आचार्यों) को नियुक्त कर तत्तत्प्रान्तीय समस्त घरों के बच्चों को अनिवार्यरूप से पहिले तो छोटे विद्यालयों में भेजकर अथवा अपने-अपने घरों में ही शिक्षा द्वारा उनकी चेष्टा आदि से बुद्धि का उदय देख कर फिर ऋषिकुल जहाँ सब श्रेणी के मनुष्य को अपने-अपने स्वभावजकर्म की शिक्षा दी जाती थी वहाँ भेजते थे।

प्रत्येक श्रेणी के मनुष्य के बच्चों का जन्म से चार वर्ष पर्यन्त बुद्धि का उदय नहीं होता है तब तक सब एकजन्मा या शूद्र समझे जाते हैं। सात्त्विक मनुष्य का पाँचवें वर्ष से बुद्धि का विकास प्रारम्भ हो जाता है और आठवें वर्ष तक उसमें पूर्णरूप से ब्राह्मणों के स्वभावजकर्म देखने में आते हैं तथा वह सत्त्वगुणाधिक बालक सोलहवें वर्ष में सर्वात्मसम्पन्न हो जाता है। इसलिये सत्त्वगुणाधिक मनुष्य भी चार वर्ष तक स्वयं बुद्धि के उदय नहीं होने के कारण शूद्र के समान ही समझा जाता है। जब पाँचवें आदि वर्ष में गुणानुसार संस्कार की उत्पत्ति होती है, तब वह द्विजन्मा, द्विज, द्विजाति, वेद पढ़ लेने पर विप्र और ब्रह्म (वेदतत्त्व) को जानने से ब्राह्मण भी होता है। एक तो शरीर की उत्पत्ति, दूसरी संस्कार की उत्पत्ति होने से द्विजन्मा या द्विज संज्ञा होती है। इसलिये ब्राह्मण के लक्षणों से ब्राह्मण ज्ञात होने पर बच्चों को पाँच या आठ वर्ष में ही उपनयन करना चाहिये। अतः श्रुति का भी आदेश है कि “अष्टवर्ष ब्राह्मणमुपनयीत”। एवं रजोगुणाधिक मनुष्य का पाँच वर्ष पर्यन्त बुद्धि का उदय नहीं होता, छठे वर्ष में जाकर बुद्धि का विकास होता है और ग्यारहवें वर्ष तक उसमें क्षत्रिय के समस्त स्वभावजकर्म शौर्य आदि देखने में आते हैं और वह बाइसवें वर्ष में सर्वात्मसम्पन्न हो जाता है, अतः वह छठे वर्ष से द्विज कहलाता है। तथा तृतीय श्रेणी के मनुष्य को सात वर्ष पर्यन्त बुद्धि का उदय नहीं होता, आठवें वर्ष में बुद्धि का विकास होता है और बारहवें वर्ष तक उसमें समस्त वैश्यकर्म के लक्षण देखने में आते हैं। अतः वह बारहवें वर्ष से द्विज कहलाता है और चौबीसवें वर्ष में सर्वात्मसम्पन्न होता है। एवं जिस मनुष्य का बारहवें से चोबीसवें वर्ष तक भी स्वयं बुद्धि का विकास नहीं होता वह शूद्र या एकजन्मा कहलाता है। यहाँ बुद्धि शब्द से ‘धारणावती मेधा’ समझनी चाहिए।

ऋषिकुलों में कुछ दिन रहने वालों की परीक्षा की जाती थी। जो प्रथम श्रेणी में उत्तीर्ण होते वे ब्रह्मविद्याकक्षा में, द्वितीय श्रेणी प्राप्त क्षात्रविद्या कक्षा और जो तृतीय होते वे वैश्यविद्या कक्षा में एवं जो चतुर्थ श्रेणी के होते वे आगे विद्याभ्यास में अनधिकारी समझकर प्रवेश नहीं कर पाते थे। जो प्रवेशिका में उत्तीर्ण होते थे वे उपनीत वेद तत्त्वज्ञ आचार्य के समीप में उपस्थित होते थे और उन सभी को अपनी-अपनी बुद्धि और गुणों के अनुकूल सब विद्याओं की शिक्षा दी जाती थी।

जो ब्राह्मविद्या और ब्राह्मकर्म में निपुण होते थे उनको समावर्तन के समय 'ब्राह्मण' की उपाधि और ब्राह्मणोचित चिह्न दिया जाता था। ब्राह्मण का अर्थ होता है— 'ब्रह्म अधीते; जानाति वा इति ब्राह्मणः' अर्थात् वेद तत्त्व को जानने वाला। ब्राह्मण शब्द का प्रयोग वेदाध्ययनकर्ता, ब्रह्मज्ञानी तथा ब्रह्मपुत्र के लिए होता है।¹ गीता में शम, दम, तप, क्षमाभाव, सरलता, ज्ञान—विज्ञान तथा आस्तिकता को ब्राह्मण का स्वाभाविक कर्म कहा गया है।² वस्तुतः ब्राह्मण को समाज का पथप्रदर्शक समझते हुए उसे राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक, धार्मिक और बौद्धिक क्षेत्र में विशेषाधिकार दिये गये थे, क्योंकि वह त्याग आदि सद्गुणों के कारण साक्षात् पृथ्वी का देवता था।³ जो क्षात्रकर्म में निपुण होते थे, उनको 'क्षत्रिय' उपाधि दी जाती थी। क्षत्रिय शब्द का अर्थ होता है—'क्षतात् त्रायते इति क्षत्रियः' अर्थात् समाज को व्यवस्थित कर कष्ट से बचानेवाला। क्षत्रिय का प्रधान कर्तव्य प्रजा की रक्षा करना, दान देना, यज्ञ करना, वेदाध्ययन करना तथा विषयों में आसक्त न होना।⁴ गीता में शौर्य, तेज, धैर्य, चातुर्य, युद्धक्षेत्र से पलायन न करना, दान और ईश्वरभाव क्षत्रिय का स्वभाव कर्म बताया है।⁵ जो वैश्यकर्म में निपुण होते थे— उनको 'वैश्य उपाधि' दी जाती थी। वैश्य का अर्थ होता है— 'विशन्ति यस्मिन् जना इति वैश्यः' अर्थात् अन्नवस्त्रादि के हेतु जिसके समीप लोग जाये। मनुस्मृति के अनुसार पशुओं की रक्षा करना, दान देना, यज्ञ करना, वेदाध्ययन, व्यापार करना, ब्याज लेना और कृषि करना वैश्यों का प्रधानकर्म था।⁶ श्रीमद्भगवद्गीता में कृषि, गोरक्षा तथा वाणिज्य को वैश्यों का स्वाभाविक कर्म कहा गया है।⁷ और चतुर्थ श्रेणी के लोग विद्याध्ययन से विमुख होकर सोचते हुए घर लौटते थे, इससे वे लोग शूद्र कहलाने लगे। शूद्र शब्द—'शोचतीति शूद्रः' इस प्रकार बनता है। मनु के अनुसार शूद्र वर्ण के लिए एक ही कर्तव्य बताया है। यह कर्तव्य है— ईर्ष्या तथा द्वेष से परे रहते हुए तीनों वर्णों की सेवा करना।⁸ सेवा के बदले में उसे उच्छिष्टान्न, पुराने वस्त्र, धान के पुआल तथा पुराने उपकरण आदि दिये जाते थे।⁹ मनु ने उन्हें काष्ठकला, धातुकला, चित्रकला आदि स्वीकार करने की भी अनुमति दी है।¹⁰

समावर्तन के समय स्नातकों को 'मातृदेवो भव, पितृदेवो भव, आचार्यदेवो भव, सत्यं वद, धर्मं चर'¹¹ इत्यादि उपदेश दिये जाते थे और वे लोग प्रतिज्ञा करते थे कि हम अपने कर्तव्य से विचलित नहीं होंगे। स्नातकों में कोई तो राज्य की तरफ से ऋषिकुल से ही चुनकर न्यायालय विभाग, रक्षा विभाग या व्यापार विभाग में नियुक्त किये जाते थे, कोई अपने आश्रम में आकर अनुरूप पत्नी का पाणिग्रहण कर स्वतन्त्र रूप से अपने योग्य कार्यों का सम्पादन करते थे। जिससे यह देश सब पदार्थों से सुसम्पन्न था। उन दिनों में एक ही घर या एक ही व्यक्ति के चार लड़के गुणक्रियावत् उपरोक्त चार वर्ण के कर्म में

¹ ब्राह्मणानां सितो वर्णः क्षत्रियाणां तु लोहितः।

वैश्यानां पीतिको वर्णः शूद्रणामसितस्तथा ॥ (महाभारत, शान्ति पर्व—188.5)

² शमो दमस्तपः शौचं क्षान्तिरार्जवमेव च ।

ज्ञानं विज्ञानमास्तिक्यं ब्रह्मकर्म स्वभावजम् ॥ (गीता—18.42)

³ एते वै देवा प्रत्यक्षं यद् ब्राह्मणाः। (तैत्तिरीय संहिता—1.7.11)

⁴ प्रज्ञानां रक्षणं दानमिज्याध्ययनमेव च ।

विषयेष्वप्रसक्तिश्च क्षत्रियस्य समासतः ॥ (मनुस्मृति— 1.91)

⁵ शौर्यं तेजो धृतिर्दाक्ष्यं युद्धे चाप्यपलायनम् ।

दानमीश्वरभावश्च क्षात्रं कर्म स्वभावजम् (गीता— 18.43)

⁶ पशुनां रक्षणं दानमिज्याध्ययनमेव च ।

वणिक्पथं कुसीदं च वैश्यस्य कुषिमेव च ॥ (मनुस्मृति — 1.92)

⁷ कृषिगौरक्ष्यवाणिज्यं वैश्यकर्म स्वभावजम् (गीता — 18.44)

⁸ एकमेव तु शूद्रस्य प्रभुः कर्म समादिशत् ।

एतेषामेव वर्णानां शूश्रूषामनसूयया ॥ (मनुस्मृति— 1.93)

⁹ उच्छिष्टमन्नं दातव्यं जीर्णानि वसनानि च ।

पुलाकाश्चैव धान्यानां जीर्णाश्चैव परिच्छदा ॥ (मनुस्मृति— 10.122)

¹⁰ यैर्कर्मभिः प्रचारितैः शुश्रूष्यन्ते द्विजातयः ।

तानि कारुककर्मणि शिल्पानि विविधानि च ॥ (मनुस्मृति— 10.99)

¹¹ तैत्तिरीयोपनिषद् ।

पटु होने पर भी अपने-अपने को ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य या शूद्र कहने में संकुचित नहीं होते थे। इसलिये तो भारत सब देशों में श्रेष्ठ और समुन्नत था। जैसे किसी को खेती करने में, किसी को परिचर्या में, किसी को अध्यापकी में और किसी को राजा के यहाँ रक्षक विभाग में, यदि वे सब परस्पर प्रेमपूर्वक अपने-अपने कार्यों का सम्पादन करते हैं तो वह घर प्रतिष्ठित और सुखी देखने में आता है। परन्तु जहाँ ऐसी व्यवस्था नहीं है, वह घर गिने दिन में ही बरबाद होते देखा जाता है। इसी दृष्टि से तो वर्ण-व्यवस्था की आवश्यकता हुई और इस समय भी है।

प्राचीन भारतीय समाजिक व्यवस्था अर्थायामी थी और कृषि इस अर्थायामी व्यवस्था के मूल में विद्यमान थी। इसलिए कहावत प्रचलित थी “उत्तम खेती मध्यम वान, अधम चाकरी भीख निदान”। किन्तु वर्तमान में इसके विपरीत स्थिति है। देश का कृषक विवशता से कृषि कार्य में सलंग्न है। कृषि में पूँजी का महत्त्व बढ़ गया है और उत्पादन के साधनों में परिवर्तन हुए। इन परिवर्तनों में सिंचाई के नवीन साधन, मंहगे कृषि यंत्र, रासायनिक उर्वरक, विदेशी प्रजाति के संकर बीज आदि ने जहाँ कृषि की लागत को अत्यधिक बढ़ा दिया है वही ऋण, ब्याज एवं विभिन्न प्रशासकीय नीतियों वहीं से ऐसा कुचक्र उत्पन्न कर दिया है जिससे भारतीय कृषक आत्म-हत्या एवं पलायन के लिए विवश है। अतः भारतीय कृषि की प्रमुख चुनौती है कि किस तरह कृषि उत्पादन के साधनों को वहनीय बनाया जाय, जिससे कृषि लागतों में कमी हो एवं सामान्य कृषक का कृषि के प्रति जुड़ाव बना रहे। इस सन्दर्भ में कृषि के तकनीकी पक्ष की समीक्षा औचित्यपूर्ण है।

कृषि में सिंचाई की साधनों की महत्त्वपूर्ण भूमिका होती है। भारत जैसे देश में जहाँ वर्षा का औसत अनियमित है वहाँ सिंचाई के साधनों की महत्ता बढ़ जाती है। इस कारण प्राचीन काल से ही सिंचाई के साधनों के विकास में राज्य का महत्त्वपूर्ण योगदान रहा है। मौर्य काल में चन्द्रगुप्त मौर्य के सौराष्ट्र प्रान्तपति ने सुदर्शन झील का निर्माण कराया था। वर्तमान में भी सौराष्ट्र क्षेत्र सूखा प्रभावित रहता है। महत्त्वपूर्ण बात यह है कि प्राचीन काल एवं मध्य काल में सिंचाई साधनों का विकास भौगोलिक परिस्थितियों के अनुकूल हुआ। स्वतंत्रता के बाद औपनिवेशिक काल में जीर्ण-शीर्ण हुई कृषि व्यवस्था को सुधारने के प्रयास किये गये। इन प्रयासों में सिंचाई व्यवस्था को पुर्नगठित करने का प्रयास हुआ। लेकिन दुर्भाग्य से अमेरिकी मॉडल की नकल करते हुए बड़ी बहुउद्देशीय नदीघाटी परियोजनाओं की आधारशिला रखी गयी, ये परियोजना पूँजी सघन कार्यक्रम थी। भाखड़ा नांगल, हीराकुण्डा, दामोदर परियोजनाओं में बड़ी मात्रा में पूँजी लगने के साथ ही बड़ी समयावधि खर्च हुई। इस दौरान सिंचाई की छोटी परियोजनाएँ तालाब, कुँए एवं अन्य परम्परागत सिंचाई के साधनों को पर्याप्त महत्त्व नहीं दिया गया। इन बड़ी बहुउद्देशीय परियोजनाओं से आशा के अनुरूप लाभ भी प्राप्त नहीं हुआ।

1951-56 तक के आंकड़ों के अनुसार बड़ी परियोजनाओं पर 92 इकाई व्यय करने पर 47 इकाई उत्पादन प्राप्त हुआ वहीं छोटी परियोजनाओं पर 63 इकाई व्यय करने पर 91 इकाई उत्पादन प्राप्त हुआ। इसके अतिरिक्त बड़ी सिंचाई परियोजनाओं से पर्यावरणीय एवं पारिस्थितिकीय क्षरण जैसी समस्याएँ उत्पन्न हुई हैं। इन परियोजनाओं के द्वारा कुछ दिनों में ही भूमिगत जल की ऊँचाई बढ़ जाती है, जिससे भूमि के लवणीय एवं क्षारीय तत्व भी पृथ्वी की ऊपरी सतह पर आ जाते हैं और भूमि अनुपजाऊ एवं बंजर हो जाती है। भूमिगत जल (पीने योग्य) संदूषित हो रहा है, जिससे कई तरह की घातक मानवीय बीमारियाँ फैल रही हैं।

हरित क्रान्ति के बाद कृषि में यंत्रीकरण प्रचलन में आया। हल-बैल के स्थान पर ट्रैक्टर और भारी बड़ी मशीनों का बड़े पैमाने पर प्रयोग किया जाने लगा। ये नये कृषि यंत्र काफी मंहगे हैं साथ ही इनका प्रयोग भी काफी जटिल है, जो छोटे एवं सामान्य कृषक के लिये वहनीय नहीं है। देश में अधिकांश जोते छोटे आकार की हैं इनमें नवीन कृषि यंत्रों का प्रयोग सहजता से सम्भव नहीं है साथ ही

¹ शोध छात्र, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी।

कृषि लागत में अत्यधिक वृद्धि हो जाती है। कृषक अपेक्षित लाभ प्राप्त करने में सफल नहीं होते हैं। इन परिस्थितियों में खेती के परम्परागत उपकरणों को पूरी तरह से त्यागना उचित नहीं होता है।

खाद्यान्न उत्पादन में आत्मनिर्भरता लाने एवं बढ़ती हुई जनसंख्या की खाद्यान्न की आवश्यकता की पूर्ति हेतु फसल उत्पादन की वृद्धि हेतु रासायनिक उर्वरकों का प्रयोग आरम्भ हुआ। उर्वरकों की मांग इतनी बढ़ गयी है कि यूरिया, डाई अमोनियम फास्फेट को छोड़ अन्य उर्वरकों का आयात करना पड़ रहा है। एवं उर्वरक सब्सिडी में भारी मात्रा में सरकारी व्यय हो रहा है। 60 के दशक में शुरू हरित क्रान्ति के बाद उर्वरकों का प्रयोग अत्यधिक बढ़ा है। आंकड़ों के अनुसार जहाँ 1951-52 में उर्वरकों की खपत 0.2 लाख टन थी जो 2005-06 में बढ़ कर 203.4 लाख टन हो गयी। वर्ष 1951 में प्रति हेक्टेयर उर्वरकों की खपत 1 किग्रा से कम थी। जो 2005-06 में 104.5 किग्रा हो गयी है। रासायनिक उर्वरकों की बढ़ती प्रयोग से भूमि की जल धारण की क्षमता क्षीण हो गयी है, जिससे सिंचाई की आवश्यकता बढ़ती जा रही है। इससे किसानों के व्यय में वृद्धि हुई एवं आय कम होती चली गयी। उर्वरकों की बढ़ती हुई मात्रा का प्रभाव फसलों की गुणवत्ता पर भी पड़ रहा है। इससे कई खाद्यान्न फसलों में रासायनिक प्रदूषकों की सान्द्रता बढ़ी है। जो मानव स्वास्थ्य के लिये हानिकारक है।

हरित क्रान्ति हाईब्रिड किस्म के उपज देने वाली विदेशी बीजों पर आधारित थी। जिसका दुष्परिणाम यह हुआ कि इन विदेशी बीज के कारण देशी बीज गायब हो रहे हैं। देश का किसान धीरे-धीरे बहुराष्ट्रीय कम्पनीयों के संकर बीजों पर निर्भर हो रहा है। इससे देश की कृषि सम्प्रभुता के सामने गम्भीर संकट पैदा हो गया है। हरित-क्रान्ति उन्हीं क्षेत्रों में सफल हो सकी जहाँ प्रयाप्त सिंचाई के साधन एवं उच्च कृषि तकनीक उपलब्ध थी। देश के शेष हिस्से को रासायनिक उर्वरकों, कीट नाशक दवाओं, सिंचाई के पर्याप्त साधनों के अभाव में हरित-क्रान्ति से पर्याप्त लाभ नहीं हुआ, क्योंकि अधिक उपज वाले बीजों से अधिक उत्पादन प्राप्त करने के लिये उन्हें देशी बीजों की तुलना में अधिक मात्रा में पानी, रासायनिक उर्वरक व कीट नाशक दवाओं का प्रयोग करना पड़ता है। इसके अतिरिक्त जिन क्षेत्रों में हरित क्रान्ति के सफल परिणाम आये वहाँ भी दीर्घकाल में कई विसंगतियों को जन्म दिया। जैसे भूजल अधिक मात्रा में दोहन करने के कारण पंजाब, हरियाणा में भूजल स्तर नीचे गिर गया। जल प्रदूषण की भी समस्या बढ़ी है। फ्लोराइड, आर्सेनिक जैसे हानिकारक रासायनों की अधिकता ने अनेक प्रकार की बीमारियों को जन्म दिया है। इस प्रकार हरित क्रान्ति ने एक अन्तर्विरोधपूर्ण स्थिति को जन्म दिया है।

भारत में लगभग 80 प्रतिशत छोटे एवं सीमान्त किसान हैं। जिनकी औसत जोत 1.6 हेक्टेयर है। अतः आवश्यकता इस बात की है कि इन छोटे किसानों को स्वावलम्बी एवं आत्मनिर्भर बनाने वाली तकनीक, कृषि पद्धति व आवश्यक तंत्र एवं योजनाओं का निर्माण हो। नीतिनिर्धारकों ने देश की मूल प्रकृति को समझे बिना विदेशों की नकल करके अधिक उपज वाले बीजों पर आधारित कृषि नीति को अपना लिया और इस तकनीक के आधार पर हुई वृद्धि एवं कृषि के तौर-तरीकों में आये परिवर्तनों को हरित-क्रान्ति नाम दिया।

आज द्वितीय हरित-क्रान्ति की चर्चा शुरू हो गयी है। तो इस चर्चा में प्रथम हरित-क्रान्ति के अनुभवों को भी नीति विमर्श में सम्मिलित करना चाहिए। जैसे, सिंचाई के लिए छोटी परियोजनाओं को विकसित करना, जो स्थान विशेष की भौगोलिक विशेषता के अनुकूल हों, इसके लिए प्रायद्वीपीय पठार के कुछ क्षेत्रों में तालाब सिंचाई को प्रोत्साहन, उत्तर के समतल मैदान में कच्चे एवं पक्के कुँओं का निर्माण, नहरों, बाँधों आदि छोटी परियोजनाओं का निर्माण आदि। बड़े यंत्रों के स्थान पर आवश्यकता

अनुरूप हल बैल, दराती, खुरपी, बिना फाल वाला हल, लकड़ी की फाल वाला हल एवं लोहे की फाल वाला हल प्रयोग को प्रोत्साहन देना। परम्परागत देशी पद्धतियाँ तथा जैविक खेती को प्रोत्साहित करना आदि।

विकसित देशों, बहुराष्ट्रीय कम्पनियों एवं पूँजी को आधार बनाकर द्वितीय हरित-क्रान्ति की जो पृष्ठभूमि तैयार की जा रही है वह अत्यधिक चिन्तनीय है। वर्तमान में कृषि सुधारों के लिये शीघ्रता से प्रभावी उपाय खोजने होंगे। इन उपायों में भारत की मूल प्रकृति जलवायु, मिट्टी, कृषि जोत का आकार एवं अन्य आवश्यकताओं को ध्यान में रखते हुये नीति निर्माण की आव